

2014-09-01

Er ref:

Lina Palm

Diariernr:

Lina.Palm@skogsindustrierna.org

+46 8 7627949

+46 70 3971449

## Yttrande över Förslag till föreskrifter och allmänna råd om vissa kostnads-nyttoanalyser på energiområdet

### SAMMANFATTNING

Skogsindustrierna anser:

- Att kostnads-nyttoanalyserna möjliggör ökat utnyttjande av restenergier vilket är mycket positivt. Eftersom det inte finns något tvingande, vare sig i gällande lagstiftning på området eller i de föreliggande föreskrifterna är den verkliga effekten av dem däremot tveksam.
- Att restvärmens framledningstemperatur inte ska vara avgörande för om en kostnads-nytto analys ska göras eller ej. Även lågvärdigare värme kan vara intressant att använda i vissa applikationer, och den kan även bli mer intressant att utnyttja i ett längre perspektiv.
- Att det är bra att myndigheten inte detaljstyr hur analysen ska utföras. Det är dock viktigt att tillsynsmyndigheten kritiskt granskar och prövar de antaganden och värden som använts för analysen.
- Att informationsplikt bör ingå som ett krav i föreskrifterna. Möjliga restenergileverantörer måste i god tid få reda på de planer som finns gällande ny värmeproduktion.

### SKOGSINDUSTRIERNAS YTTRANDE

#### Allmänt

Remissen har sin grund i EU:s energieffektiviseringsdirektiv som riksdagen beslöt att genomföra den 29 april 2014. Riksdagen har sedan utfärdat Lag om vissa kostnads-nyttoanalyser på energiområdet och regeringen en förordning med samma namn.

Förslaget till föreskrifter och allmänna råd måste ses mot bakgrund av fjärrvärmelagen. Skogsindustrierna menar att denna lag, trots förändringen om reglerat tillträde snarare utgör ett hinder än stimulans för att använda mer av skogsindustrins miljövänliga restvärme.

De föreskrifter som är ute för remissbehandling leder endast fram till en analys av möjligt kostnadseffektivt utnyttjande av restenergi. Eftersom det inte finns något tvingande vare sig i fjärrvärmelagen eller i de föreliggande föreskrifterna är effekten av dem tveksam. Även om en kostnads-nyttoanalys visar att alternativet att utnyttja industriell restvärme vore en lönsam lösning kan verksamhetsutövaren välja ett annat alternativ som att bygga en ny produktionsanläggning. Det är naturligtvis positivt för industrin att restenergierna uppmärksammas, men så länge

det inte finns krav på att nyttigöra restenergier är Skogsindustrierna tveksamma till den verkliga nyttan av föreskrifterna. Ska restvärmen utnyttjas till sin fulla potential är det fjärrvärmelagen som måste ändras genom att fjärrvärmemonopolet tas bort. De föreslagna föreskrifterna speglar naturligen gällande, begränsande lagregler och leder därför inte till målet om optimal energieffektivisering genom att all klimatsmart restvärme tas till vara. I stället får vi stora mängder spillvärme, det vill säga restvärme som slösas bort.

## Enskildheter i förslagen

### *Krav på restvärmen*

Framledningstemperaturen på restvärmen får en avgörande betydelse för om en analys ska göras eller inte. Har restvärmen för låg temperatur omfattas den inte av lagstiftningen. Det är enligt Skogsindustrierna synd att utgå från dagens teknik och användning av restenergier. Användning av restenergier kan tex. ske som förvärmning av returflödet eller i andra applikationer där det inte krävs samma höga temperatur. Lågtempererad restvärme eller tekniker för att höja temperaturen skulle också kunna göra en större del av restvärmen intressant. Det bör föreskrifterna ta hänsyn till och utformas för.

### *Kostnads-nyttoanalysen*

Hur en kostnads-nyttoanalys ska redovisas definieras i föreskrifterna men däremot inte hur analysen ska genomföras. Skogsindustrierna är positiva till att myndigheten inte styr valet av beräkningsmetod. Samtidigt innebär denna typ av analyser stora osäkerheter kopplade till de antaganden som görs om t.ex. avskrivningstider och ekonomisk livslängd.

Det är alltså mycket viktigt att Energimyndigheten som tillsynsmyndighet gör rättvisande utvärderingar av framtida analyser och även kritiskt prövar de värden som analysen bygger på.

Kostnads-nyttoanalysen kommer inte få någon lagfäst effekt, oavsett hur stor nytta som kan påvisas kan ju en verksamhetsutövare negligera resultatet. Skogsindustrierna menar att föreskrifterna som lägsta nivå bör ställa krav på att en analys som visar god lönsamhet för restvärmen ska prövas mot fjärrvärmelagens paragraf om reglerat tillträde till fjärrvärmenäten.

### *Information om planerad ny produktion*

För att industrier med restvärme ska uppmärksammas på möjligheten att leverera restenergi som ett alternativ till ny produktion av fjärrvärme är det mycket angeläget att fjärrvärmeföretag tidigt informerar om sina planer. Det kan ske genom direkta kontakter med potentiella restvärmeleverantörer och genom annonsering. Informationsplikten bör ingå som ett krav i föreskrifterna och den bör göras i god tid innan en formell miljöprövning inleds.

### *Koppling till miljöprövning*

De föreslagna föreskrifterna kommer att ha en direkt koppling till en miljöprövning eftersom den senare förutsätter att kostnads-nyttoanalyser

genomförts i relevanta fall. Det är ett faktum att miljöprövningar i Sverige tar mycket lång tid i ett internationellt perspektiv och ambitionen måste vara att korta handläggningstiderna. Tillsynsmyndigheten bör åläggas att ha skyndsam hantering av kostnads-nyttoanalyserna, för att inte ytterligare förlänga miljöprövningar. Den avgift myndigheten får ta ut för att täcka kostnaderna för en prövning bör vara rimlig och möjlig att överklaga.

#### SKOGSINDUSTRIERNAS UTGÅNGSPUNKT

Skogsindustrin är en stor leverantör av restenergier i Sverige. Ca 2 TWh restvärme säljs idag från Skogsindustriernas medlemsföretag, bedömningen är att dessa leveranser skulle kunna fördubblas om villkoren på fjärrvärmemarknaden var mer jämlika och fjärrvärmemonopolet upphörde.

Stockholm

2014-09-09

För Skogsindustrierna



Lina Palm  
Energidirektör