

2014-07-11

Finansdepartementet
Remiss Fi 2014/2485

103 33 Stockholm

Helena Sjögren
helena.sjogren@skogsindustrierna.org
08-762 72 35
072-585 72 35

Yttrande över ändrad beskattning av vissa biodrivmedel

Skogsindustrierna tackar för möjligheten att ge synpunkter och lämnar detta remissyttrande angående ändrad beskattning av vissa biodrivmedel.

SAMMANFATTNING

Skogsindustrierna vill framhålla följande ståndpunkter:

- Skogsindustrierna välkomnar slopandet av 15 procentregeln för HVO
- Regeringen bör agera så att retroaktiv återbetalning på grund av överkompensation undviks
- Regeringen bör säkerställa att underlaget för bedömning av överkompensation är grundligt och välförankrat

ALLMÄNNA SYNPUNKTER

Skogsindustrierna anser att skattebefrielse är ett bra styrmedel för att öka andelen förnybara drivmedel. Förnybara drivmedel innebär lägre klimatpåverkan för transporter, det kan även minska importbehovet och samhället kan därför vinna på en ökad användning av biodrivmedel. Att byta bränsle till ett biodrivmedel innebär samtidigt att utsätta sig för en viss risk, företagen behöver se över sina interna rutiner för underhåll av fordon, det kan påverka eller till och med ogiltiggöra garantier och personal behöver utbildas etcetera. För ett konkurrensutsatt enskilt företag behöver bytet vara lönsamt för att de ska välja att satsa på biodrivmedel.

SLOPANDET AV BEGRÄNSNING FÖR SKATTEBEFRIELSE AV HVO

Skogsindustrierna välkomnar förslaget om slopad begränsning för skattebefrielse av HVO (hydrerad vegetabilisk olja) då det inte finns någon anledning att begränsa låginblandning av HVO till 15 procent. Det är även positivt att denna regeländring föreslås införas retroaktivt från och med 1 maj år 2014.

En begränsning för låginblandning av biodrivmedel bör vara baserad på tekniska aspekter och inte efter en fast nivå i skattelagstiftningen.

ÖVERKOMPENSERING

Skogsindustrierna vill att Finansdepartementet agerar på ett sådant sätt att inget företag blir återbetalningsskyldig på grund av överkompensation. Samtidigt ser vi ett behov av ett bättre underlag för bedömning av överkompensation. Om en avgränsad bedömning likt Energimyndighetens ska ligga till grund för att sätta lämplig nivå på skattebefrielsen för biodrivmedel blir det mycket svårt för fossilfria alternativ att konkurrera. Ändringen av skattenedsättning från 100 till 8 procent för höginblandad FAME (fettsyrametylester) är radikal.

Skogsindustrierna anser att den övervakningsrapport som Energimyndigheten lämnat till regeringen avseende skattebefrielse för flytande biodrivmedel år 2013 saknar kostnadsposter.

Det enkätunderlag som Energimyndigheten har som grund för sin bedömning kan förbättras. Skogsindustrierna anser att producenterna själva har bäst kännedom om kostnaderna för produktion och har tagit del av de brev som EcoBränsle och Perstorp BioProducts AB, har skickat till regeringen. Företagen pekar på brister i Energimyndighetens bedömning och menar att myndigheten underskattat eller missat kostnader som exempelvis metanolskatt och logistik. Det är rimligt att myndigheter och företag samarbetar i bedömningar likt denna.

Den största kostnadspotten är råvarukostnaden. Kostnaden för råvaran, vanligen raps, är starkt beroende av hur skörden har gått. I Sverige har skörden av raps/rybs ökat de senaste åren. 2013 var ett bra år och ur statistik från Jordbruksverket kan man räkna ut att skörden var närmare 30 procent högre än 2008. Det fossila bränslet prissätts på en global marknad och påverkas av helt andra aspekter än förutsättningar för svenska jordbruksskördar. I det här fallet får producenter år 2015 en nackdel för att skörden var god två år tidigare. Man bör ha detta i åtanke vid jämförelse av de olika drivmedlen.

I Energimyndighetens kostnads kalkyl saknas alla kostnader i samband med användningen av drivmedlen. När man gör en bedömning om överkompensation borde man se till helheten och även se ur drivmedelkonsumentens perspektiv. Företag som väljer att satsa på höginblandad FAME eller RME (rapsmetylester), behöver dels betala för att fordonet anpassas till bränslet, men även räkna med en högre kostnad för service. RME sliter lite mer på slangar och packningar varför service behövs cirka 25-50 procent oftare än motsvarande fordon. Merkostnaden för det uppskattar Skogsindustrierna ligga i storleksordningen 0,5-1,50 kr per mil och fordon. Här bör Energimyndigheten ta in mer uppgifter från relevanta aktörer. Det finns exempel på fordon vars garantier blir ogiltiga i och med övergång till RME, vilket kan leda till ökad kostnad. Därutöver kan det tillkomma andra kostnader som till exempel en ökad risk för stillestånd med de merkostnader som det kan innebära.

Med den föreslagna skatteändringen är det troligt att förbrukningen av RME kommer att sjunka till förmån för fossil diesel. Detta är givetvis en nackdel för de som har investerat i fordon och infrastruktur för RME. Det riskerar även att minska förtroendet för framtida satsningar på biodrivmedel. Utöver detta

missgynnar det klimatet och ligger inte heller i linje med regeringens mål om att övergå till en fossilfri fordonsflotta.

Den föreslagna skatteändringen har sin grund i EU:s statsstödsregler. Skogsindustrierna önskar att regeringen i sin dialog med EU kommissionen visar på vilka konsekvenser som detta regelverk kan få för näringslivet och miljön.

ÖVRIGA KOMMENTARER

Skogsindustrierna anser inte att det är lämpligt att ett remissförfarande läggs över sommaren, i detta fall från den 2 juli till den 7 augusti. Som branschorganisation är det viktigt att förankra våra svar hos våra medlemmar vilket vid detta tillfälle inte varit möjligt i önskad utsträckning på grund av semestrar.

Stockholm

2014-07-11

För Skogsindustrierna



Helena Sjögren
Rådgivare bioenergi