

2014-06-09

2014/941
skogsstyrelsen@skogsstyrelsen.se

Synpunkter på förslag till nya virkesmätningföreskrifter

Skogsindustrierna anser att andemeningen i förslaget till nya föreskrifter totalt sett är bra och rimliga. Det kvarstår vissa otydligheter i förslaget till föreskrifter som vi anser bör hanteras vidare innan föreskrifterna kan träda ikraft.

2§ Här finns flera oklarheter, vad är verksamhet? Är det organisationsnummer som avgör? Kan jag som företagare ha flera verksamheter och därmed undvika att beröras av föreskrifterna? Skogsbränsle och energiskogsbränsle definieras i bilaga 1 som något annat än i förslaget till ny virkesmätningsslag (prop. 2013/14:177) där man säger ”före industriell vidareförädling”, vidare ingår energiskogsbränsle inte heller i virke i lagförslaget. Vi tolkar paragrafen så att aktörer hanteras olika vid leverans till samma ”verksamhet” vilket riskerar att snedvrیدا konkurrensneutraliteten. Skogsindustrierna anser vidare att gränsen för småskalighet är alltför högt satt och föreslår 1000 kubikmeter per år.

5§ Skogsindustrierna föreslår en anpassning av föreskriften. Det finns exempelvis sågverk som mäter efter barkning, är det att betrakta som befintligt skick?

7§ Skogsindustrierna anser att begreppet ”Den som utför virkesmätning” måste förtydligas, begreppet förekommer på fler ställen i förslaget till föreskrifter (§17). Är det mätande företag, mätombud eller den enskilda förrättningsmannen som avses? Tydliggörandet av detta kommer sannolikt att leda till att nya oklarheter i föreskrifterna uppstår, t ex vem som kommer att ha skyldigheten att lämna mätbesked till säljaren.

9§ I samband med mätningvägran på grund av att kriterierna på virket som levererats inte uppfyllts, är det inte rimligt att kvantiteten på det mätningvägrade virket skall fastställas, i alla fall inte med lagens noggrannhet. Ta som exempel om ett timmerparti ankommer, så kommer detta att avvisas på bilen, från en mätplats som bara har stockmätning som metod. Kvantiteten bör alltså inte fastställas.

13§ Skogsindustrierna anser att föreskriften har tappat ”teknikneutraliteten” då den bygger på att begreppen är väl definierade och används i praktiken samt att tekniker behandlas olika. Vad är mätlag? Vad är avlägg? Föreskrifterna bör skrivas utifrån samma teknikneutrala perspektiv som lagen.

16§ Skogsindustrierna anser även här att teknikneutraliteten är satt ur spel. Varför ska elektroniska redskap hanteras på ett visst sätt? Skogsindustrierna föreslår att den skrivs om i mening att ”egenkontroll ska bedrivas så att man säkerställer den noggrannhet som lagen kräver”.

19§ Skogsindustrierna anser att det sista stycket bör utgå alternativt skrivas omvänt då det idag är standard.

Bilaga 2 Skogsindustrierna anser att de nytillkommande noggrannhetskraven (diagram 3) verkar rimliga men de bör utvärderas inom 1-2 år för att bedöma nivåläggningen.

Skogsindustrierna

Mårten Larsson

Linda Eriksson