

2014-01-14

Diariernr: M2013/2279/Nm

Till Miljödepartementet

miljodepartementet.registrator@regeringskansliet.se

Linda Eriksson
linda.eriksson@skogsindustrierna.org

+46 70 6707209

Remiss avseende SOU Synliggöra värdet av ekosystemtjänster

ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER

Skogsindustrierna tycker det är värdefullt att vi i Sverige mer börjar diskutera nyttan med olika typer av ekosystemtjänster. En sådan diskussion med utgångspunkt från att ekosystemtjänster är de olika nyttor som ett hållbart brukande av olika naturresurser kan ge oss människor skapar förutsättning för en balanserad debatt om brukandet. Det ser också människan som en integrerad del av ekosystemen. Att bevara och utveckla olika ekosystemtjänster är och har länge varit ett av de övergripande målen i skogsbolagens miljöarbete. Genom att beakta ekosystemtjänster kommer skogarnas många funktioner och värden att bättre tydliggöras. De viktigaste ekosystemtjänsterna som skogen ger är; fiberråvara (virke), bioenergi, global klimatreglering (kolsänka), vattenförsörjning, vattenreglering, livsmedel från vilda djur och växter (vilt och bär), ”vattenrening” (kvävefälla, pH höjning av nederbördsvattnet), habitat för biologisk mångfald och upplevelsevärden för olika typer av friluftsliv. Skogsindustrierna ser utredningen som angelägen och tror att den kan bidra till utvecklingen mot ett biobaserat samhälle. Från Skogsindustrierna ser vi stora möjligheter att medverka i den omställning som samhället står inför.

Att sätta värde på ekosystemtjänster är mycket svårt. När det inte går att sätta marknadsvärden på olika ekosystemtjänster blir en värdering extremt svår och många gånger en mer eller mindre filosofisk fråga. Det finns därför ett stort behov av att utveckla bättre och vetenskapligt grundade värderingsmodeller för många ekosystemtjänster.

Skogsindustrierna anser det olyckligt att utredningen formulerar huvudbudskapet som: ”Biologisk mångfald är en grundförutsättning för ekosystemens långsiktiga kapacitet att leverera ekosystemtjänster, vilka är en bas för vår välfärd”. Med denna fras raderas det antropocentriska synsättet på ekosystemtjänster som direkt och indirekt bidragande till människors välbefinnande. Formuleringen är starkt värderingsdriven och har sannolikt en svag faktamässig förankring. I grund och botten visar formuleringen en grundsyn där brukande av naturresurser är ett problem och med den synen blir värdering av ekosystemtjänster ett sätt att begränsa brukande i stället för att fokusera på hur ett långsiktigt brukande kan ge oss ökade ekosystemtjänster till nytta för människan. Skogsindustrierna vill mot denna bakgrund understryka vikten av att ekosystemens funktion ska prioriteras före skydd av enskilda arter.

Skogsindustrierna är massa-, och pappers- och den trämekaniska industrins bransch- och arbetsgivarorganisation. Skogsindustrierna företräder ett 50-tal massa- och pappersbruk och cirka 140 sågverk samt ett antal företag med nära anknytning till massa-, pappers-, eller trävarutillverkning. Inom Skogsindustrierna ingår verksamheten Svenskt Trä. Skogsindustrin sysselsätter nära 60 000 personer och exporterade för 123 miljarder kronor (2012).

DETALJSYNPUNKTER

3.2.2 Effektiv myndighetssamverkan för sektorsintegrering

Förslag 6: Skogsindustrierna stödjer förslaget att bredda den utredning som föreslagits av Miljömålsberedningen så att den inkluderar näringslivets behov av enhetliga styr signaler för att främja utveckling av ekosystemtjänstbaserade produkter med positiva miljöeffekter, som exempelvis trä, papper och kartong samt nya produkter som bygger på fiberråvara från skogen..

3.3 Ekonomiska styrmedel

Förslag 7: Skogsindustrierna anser att en översyn av ekonomiska styrmedel bör ha ett internationellt perspektiv eftersom vi verkar på en global marknad.

3.4 Ekologisk kompensation i vardagslandskapet

Skogsindustrierna anser att resonemangen och argumenten kring additionalitet är tveksamma. Skogar som målklassats som K/PF (kombinerade mål) eller NO eller NS (dvs Naturvård-Orörd eller Naturvård-Skötsel) har redan intressanta värden som borde vara spännande att utveckla vidare. Dessa områden kan ingå i frivilliga avsättningar som FSC- eller PEFC-certifierade skogsägare har gjort.

Skogsindustrierna anser därför att endast formellt skyddade områden ska exkluderas från möjligheten att vara kompensationsmark.

Skogsindustrierna är positiva till att utredningen så tydligt lyfter restaurering och nyskapande vid kompensation framför skydd av områden med höga naturvärden.

Skogsindustrierna anser att möjligheten till kompensation bör ingå i tillståndsprovningen – om den hanteras utanför kan kraven bli orimliga och omöjliga att uppnå för en verksamhetsutövare. Helhetsperspektivet samt konsekvenser för konkurrenskraft måste beaktas vid tillämpning av ekologisk kompensation

Skogsindustrierna

Mårten Larsson

Linda Eriksson