

2013-05-03

Er ref: Fredrik von Malmborg
Diariernr: N2013/602/Ē Fi2013/1123

Lina Palm
Lina.Palm@skogsindustrierna.org
08-7627949
070-3971449

Yttrande över Energimyndighetens rapport Implementering av artikel 7 i energieffektiviseringsdirektivet – Energimyndighetens beräkningar och förslag och kompletteringar

SAMMANFATTNING

Skogsindustrierna har följande huvudyttranden:

- Det kumulativa energisparbetinget för perioden 2014-2020 bör undanta transportsektorns energianvändning och även undanta 25 % för tidiga åtaganden
- Effekten av befintliga energiskatter upplevs mycket oviss, Skogsindustrierna anser att regeringen bör avvakta EU kommissionens tolkning av direktivtexten innan slutlig effekt kan beräknas.
- Ett nytt förslag till styrmedel som kan följa efter PFE har tagits fram och redovisas nedan. Förslaget leder till ökade investeringar i energi- och klimateffektivisering utan att kostnaden för staten är större än den halvöring skatt som företagen idag får återbetalad. Dessutom gör företagen en matchning av de statliga medlen.

SKOGSINDUSTRIERNAS YTTRANDE

Bedömningar och förslag beträffande nivå för ett kumulativt energisparbeting för perioder 2014-2020

Skogsindustrierna anser att energieffektivisering är ett bra sätt att öka företagets konkurrenskraft genom att minska kostnadsbördan. För att energieffektivisering ska kunna ske krävs dock att det finns effektiva optimeringar och investeringar att göra. Det krävs också att företagen har resurser att utföra dessa investeringar.

Energieffektiviseringsdirektivet innebär de facto ett absolut tak för energianvändningen inom EU. Detta synsätt, och denna målformulering vänder sig Skogsindustrierna starkt emot. Energianvändning är en förutsättning för tillväxt och inte nödvändigtvis någonting negativt. Energiproduktionen bör ske med så låg resurs- och klimatpåverkan som möjligt, Sverige är ett väldigt bra exempel på hur detta kan ske. Att använda energi i form av el eller värme i Sverige, för att producera varor som säljs på en världsmarknad, är dessutom bra för klimatet.

Eftersom tolkningen av energieffektiviseringsdirektivet sker parallellt med Näringsdepartementets arbete här i Sverige är det svårt att uttala sig om Energimyndighetens tolkning är den rätta. I Energimyndighetens bedömning sätts stor tilltro till effekten som uppnås av skatter. Inom EUs olika medlemsstater tolkas skatternas effekter väldigt olika. Vilket sätt som Kommissionen kommer att förorda är ännu oklart.

Med detta som bakgrund anser Skogsindustrierna att Sverige ska eftersträva ett så lågt nationellt beting vad gäller energieffektivisering som möjligt. Sverige bör inte låsa in sina ansträngningar till ett EU-direktiv. Styrmedel och ansträngningar för ökad energieffektivisering kan tas fram och ske ändå.

Skogsindustrierna förespråkar därför att energianvändningen i såväl transportsektorn som användningen av kol och koks tas bort när det totala betinget beräknas. Skogsindustrierna anser vidare att det är självklart att tidiga åtgärder bör räknas Sverige till godo, så att betinget minskas med ytterligare 25 %. Det kumulativa betinget blir med dessa förutsättningar 71,1 TWh tom år 2020 enligt Energimyndighetens rapport.

Bedömningar och förslag beträffande effekter av nuvarande styrmedel, inklusive energi- och koldioxidskatter

Energimyndigheten sätter mycket hög tilltro till effekten av skatter när det gäller uppnådd effektivisering. Myndigheten noterar också att de erhållna effekterna är högst beroende av de antaganden och förenklingar som har gjorts samt av de priselasticiteter som har använts. Skogsindustrierna har svårt att göra någon annan bedömning än myndigheten, men vi ställer oss frågan vilken effekt av skatter EU kommissionen kommer räkna med när de tolkar direktivtexten. Så länge kommissionens tolkning inte är fastställd är det svårt att ha några synpunkter på hur stor effekten av befintliga styrmedel är.

Bedömningar och förslag till nya och/ eller utvecklade styrmedel för att nå kumulativt energisparbeting för perioden 2014-2020

Skogsindustrierna är positivt inställda till att Energimyndigheten föreslår ett nytt och utvecklat alternativ till PFE. Det är positivt att förslaget är bredare och föreslås kunna ge olika incitament till olika företag.

Energimyndigheten nämner att det även fortsatt behövs positiva incitament för att företagen ska engagera sig i energieffektiviseringsarbete. Deltagande i dagens PFE innebär en skattebefrielse vilket medfört att energieffektivisering hamnat på företagsledningens bord. Skogsindustrierna är starkt negativa till myndighetens förslag till nytt incitament i form av ökad elskatt som sedan ska kunna sänkas till miniminivån vid deltagande i det nya PFE. Ökade skatter eller andra pålagor leder till nedläggningar i globalt konkurrensutsatt industri. Nedläggningar ger förvisso minskad energianvändning, men även stora negativa effekter på sysselsättning och exportintäkter till landet. Det är knappast en tilltänkt effekt av styrmedlet.

Skogsindustrierna har själva tagit fram ett förslag till hur energiintensiv industri kan stöttas i sitt energieffektiviseringsarbete. Förslaget beskrivs nedan kortfattat.

Nytt förslag till styrmedel för energiintensiv industri

Eftersom återbetalning av elskatten till nollnivå inte är förenligt med EUs statsstödsregler kommer företagen i mitten av 2014 tvingas betala in denna skatt till statskassan. Skatten har inte tidigare räknats in i budgeten och kan därför ses som en möjlig finansiering av ett nytt styrmedel.

Skogsindustrierna föreslår att den inbetalda elskatten fonderas på ett företagsspecifikt konto. Varje deltagande företag förfogar över ett konto som är företagsspecifikt, men inte anläggningsspecifikt. Pengarna på kontot får fonderas upp till 5 år, och får endast användas för investeringar och åtgärder som leder till energieffektivisering eller minskad klimatbelastning. Investeringar i såväl eleffektivisering som effektivisering av termisk energi ska kunna medges. Det är företagen själva som bestämmer vilka investeringar som ska göras, men investeringarna måste uppfylla fastställda minimivillkor och godkännas av lämplig myndighet. Vid investeringen matchar företagen den statliga satsningen med lika stora medel.

Ekonomiskt exempel:

Antag att företag A och B förbrukar 1 TWh el/år vardera

Företag A beslutar sig för att delta i ett nytt PFE 2. Företaget fonderar därmed i egen investeringsfond:

- 5 Mkr/år motsvarande elskatten
- 5 Mkr/år ytterligare vilket är ett nytt åtagande

Totalt ger detta 50 Mkr / 5 år till investeringar för företaget. Företaget kan succesivt använda medlen, alternativt fondera under totalt 5 år. Nyttjandet skall gå till ändamål fastställt i regelverk.

Företag B deltar inte i PFE 2 och drabbas därmed av att betala minimiskatten, dvs 5 Mkr /år eller 25 Mkr/ 5 år. Detta är en ren kostnad.

Skillnad för företag A och B under 5 år:

- Företag A har 50 Mkr att använda till investeringar i klimat- och energieffektivisering
- Företag B betalar 25 Mkr utan att åstadkomma några klimat- och energieffektiviserings investeringar

Skillnad för staten under 5 år:

- Företag A investerar 50 Mkr i Sverige, och skapar därmed arbetstillfällen och skatteintäkter, samtidigt som energieffektivisering uppnås. Företag A´s konkurrenskraft stärks.

- Företag B genererar 25 Mkr intäkt till statskassan. Ingen energieffektivisering uppnås, och risken för att företag B's konkurrenskraft minskar är stor.

Utveckling av kartlägningscheckar

Skogsindustrierna anser även att de Energikartlägningscheckar som tidigare erbjudits är ett bra styrmedel, men de behöver utvecklas och kunna ge ett större stöd. Skogsindustrierna representerar ca 140 sågverk i Sverige och flera av dessa är stora anläggningar som inte är energiintensiva. För att dessa företag ska kunna utnyttja kartlägningscheckarna krävs att omfånget ökas.

SKOGSINDUSTRIERNAS UTGÅNGSPUNKT

Skogsindustrin är Sveriges största användare och leverantör av bioenergi. Skogsindustrin är också den största industriella vidareförädlaren av el i Sverige, användningen är ca 20 TWh årligen. Skogsindustrin har varit en av de mest aktiva deltagarna i dagens PFE. Under den första perioden 2005-2009 effektiviserades ca 1 TWh inom skogsindustrin.

Stockholm

2013-05-03

För Skogsindustrierna



Lina Palm
Energidirektör