

2013-02-22

Lina Palm
Lina.Palm@skogsindustrierna.org
08-762 7949
070-397 1449

Skogsindustriernas synpunkter på det sk ILUC-förslaget ("Förslag till Europaparlamentets och rådets direktiv om ändring av direktiv 98/70/EG om kvaliteten på bensen och dieselbränslen och om ändring av direktiv 2009/28/EG om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor.")

Skogsindustrierna har beretts möjlighet att lämna synpunkter på ovan rubricerade förslag. Skogsindustrierna deltog även och lämnade muntliga synpunkter vid det remissmöte som anordnades av näringsdepartementet den 19 december. Nedan finns en summering av våra viktigaste synpunkter.

SAMMANFATTNING

- Skogsindustrierna ser allvarligt på att förslag till förändringar i befintliga direktiv förs fram från EU-kommissionen så snart efter direktivets ikraftträdande. De företag som vill investera i biodrivmedelsproduktion kräver långsiktighet i den förda politiken.
- Skogsindustrierna är starkt negativ till införandet av listor som premierar biodrivmedel framställda av vissa råvaror.
- Skogsindustrierna föreslår ett nytt krav som lyder att minst X % av den bioråvara som går till drivmedelsproduktions energiinnehåll tillgodogörs som biodrivmedel. Faktorn X kan förslagsvis starta på 50 % för att öka gradvis.

ÖVERGRIPANDE SYNPUNKTER

Skogsindustrierna ser mycket allvarligt på det sätt EU-kommissionen väljer att lämna förslag till förändringar i befintliga direktiv så snart efter deras implementering. För att produktionen av biodrivmedel ska kunna öka inom EU är långsiktiga spelregler en nödvändighet. Man vill i det aktuella förslaget öka andelen "avancerade" biodrivmedel. Just dessa avancerade produkter kräver ännu större investeringar än den första generationens bränslen. Ju större investeringar som krävs, desto viktigare är långsiktigheten när det gäller målsättningar och styrmedel.

Skogsindustrierna vill också med bestämdhet avvisa alla förslag från EU-

kommissionen som innebär att Kommissionen på egen hand ska kunna fatta beslut om förändringar genom sk delegerade akter. Det är viktigt att vi inom EU har en samrådsprocess som tillåter alla aktörer och medlemsstater att komma med relevant information och synpunkter innan förändringar genomförs.

INFÖRANDET AV A- OCH B-LISTOR

Förslaget innehåller en A- och en B-lista med råvaror som kan användas för framställning av biodrivmedel. Drivmedel framställda från dessa råvaror får fyrdubbel- eller dubbelräknas när det gäller medlemsstaternas måluppfyllelse. Genom att införa denna typ av listor är risken stor att den totala andelen biodrivmedel inom EU faktiskt kommer minska. Följden av detta blir att koldioxidutsläppen från transportsektorn kommer öka, mer än vad de hade gjort med den befintliga lagstiftningen.

Dessutom är bedömningen av vilka råvaror som ska finnas med på listorna mycket godtycklig. En råvara som tills vidare setts som en restprodukt eller ett avfall kan plötsligt hitta en attraktiv avsättning med högre verkningsgrad och klimatnytta. Det finns ingenting som garanterar att de bedömningar av olika råvarors klimatnytta som Kommissionen gjort är hållbara i längden. För att minimera risken för att enskilda intressen ska få för stort inflytande på vilka råvaror som premieras föreslår Skogsindustrierna att listorna tas bort. De kan istället ersättas av transparenta kriterier för hög klimatnytta och låg risk för indirekt ”land-use change”.

Det är lovvärt att man vill driva fram nya investeringar i avancerad biodrivmedelsproduktion, men den absoluta målsättningen med omställningen till biodrivmedel är väl ändå att minska klimatpåverkan? Skogsindustrierna företräder flera av de företag som skulle kunna investera i dessa avancerade produktionsprocesser. Våra företag avskräcks dock från, snarare än lockas till, investeringar av den väldiga kortsiktighet politikerna visar i denna fråga.

Skogsindustrierna är starkt negativa till införandet av listor som premierar biodrivmedel framställda av vissa råvaror.

Om ändå listor ska kvarstå i förslaget har vi några synpunkter på de befintliga listorna:

- På A-listan nämns bark, grenar, blad, spån och flis. Här är det viktigt att flis tas bort, då flis används för framställning av pappersmassa och därmed pappersprodukter. Att ersätta produktion av pappers- och kartongprodukter med biodrivmedelsproduktion riskerar att leda till ökade koldioxidutsläpp i andra sektorer.
- De råvaror som står nämnda under denna punkt i den föreslagna listan (bark, grenar, blad, spån och flis) är i övrigt enbart ett urval av en rad ”likvärdiga” råvaror. Till samma kategori hör toppar, torrflis, rötved, avkapade bitar från justerverk samt mörkbitar som inte duger för massaproduktion, olika slam som uppstår vid massa- och pappersproduktion etc. etc. Detta illustrerar på ett utmärkt sätt varför det är en dålig idé att namnge vissa råvaror i en lista.

- På B-listan nämns ”material som innehåller lignin, utom stockar och fanér”. För skogsindustrin är det viktigt att även massaved och flis finns med bland undantagen. Att ersätta produktion av pappers- och kartongprodukter med biodrivmedelsproduktion riskerar att leda till ökade koldioxidutsläpp i andra sektorer.

ÖKAT KRAV PÅ MINSKADE UTSLÄPP

Skogsindustrierna har inga invändningar mot förslaget att från den 1/7 2014 öka kravet på minskade växthusgasutsläpp från biodrivmedel. Att öka dessa krav från dagens 35 % till 60 % är ett bra sätt att säkerställa effektiviteten (minskad klimatpåverkan) i åtgärden.

ETT KONSTRUKTIVT FÖRSLAG

Skogsindustrierna föreslår att ytterligare ett krav ställs på processerna för framställning av biodrivmedel från biomassa. Vi saknar ett krav på konverteringseffektivitet. ***Minst X % av den del av bioråvaran som används för energinnehåll måste kunna tillgodogöras som biodrivmedel.*** Faktorn X kan öka gradvis från exempelvis 50 %. Med ett sådant krav försvinner de värsta avarterna av lågeffektiva och stödoptimerade biodrivmedel. Som riktmärke används biokraftvärme som kan göras med verkningsgrader på över 90 %. Även här resonerar vi som så att det är klimatnyttan som är målet. Då ska den biomassan som lämpar sig för energiproduktion användas där det är effektivast. I den stora omställningsprocess vi står inför, omställningen från ett fossilbaserat samhälle till en bioekonomi, har vi inte råd att slösa med någon biomassa. Vare sig prima virke eller restprodukter.



Lina Palm
Energidirektör
Skogsindustrierna