

2012-05-09

Er ref: registrator@finance.ministry.se

Diariernr: Fi2012/1668

Lina Palm

Lina.Palm@skogsindustrierna.org

+46 8 762 7949

+46 70 397 1449

## Yttrande över Vissa skattefrågor inför budgetpropositionen 2013

### SAMMANFATTNING

- Skogsindustrierna avstyrker förslaget om ökad energiskatt för biodrivmedel
- Skogsindustrierna anser att koldioxidskatt även i framtiden inte ska kunna tas ut på biodrivmedel
- Skogsindustrierna avstyrker förslaget till kvotpliktsystem
- Skogsindustrierna har inget att invända mot förslagen om slopad koldioxidskatt för kraftvärmeproduktion inom ETS eller för leverans av värme till industrin från kraftvärmeproduktion utanför ETS

### SKOGSINDUSTRIERNAS YTTRANDE

Skogsindustrierna väljer att lämna synpunkter de förslag i remissen som specifikt rör våra medlemsföretags verksamhet, de föreslagna ändringarna i Lagen om skatt på energi som görs inom det så kallade Klimat- och energiskattepaketet (kap 4).

### EKONOMISKA STYRMEDEL FÖR BIODRIVMEDEL

Skogsindustrin är en potentiellt stor framtida producent och leverantör av biodrivmedel. Redan idag kan skogsbränslen i form av grot (grenar och toppar) och spån användas för produktion av tex. biogas. Vissa av skogsindustriernas medlemsföretag levererar också redan idag råttallolja för drivmedelsproduktion. I framtiden skulle man också kunna se utnyttjandet av returluten från de kemiska massabruken för drivmedelsproduktion via tex. svartlutsförgasning. För att kunna snabba på beslut om investeringar i drivmedelsproduktion, speciellt när det gäller konvertering av skogsindustrins restprodukter, krävs långsiktiga spelregler inom energipolitiken. Styrmedlen får inte ändas vart eller vart annat år.

Skogsindustrierna anser att det är möjligt att uppnå 10 %-målet för förnybara drivmedel även utan ett nytt kvotpliktsystem. Det är däremot viktigt att skattebefrielsen för de förnybara drivmedlen kvarstår, som ett drivande och motiverande incitament att öka andelen förnybart i den totala mixen.

Skogsindustrierna avstyrker därför såväl förslaget om uttag av energiskatt på biodrivmedel som förslaget om ett kvotpliktsystem för biodrivmedel.

Skogsindustrierna tycker det är bra att skattebefrielsen kvarstår för HVO, men det är inte tillräckligt, alla biodrivmedel ska även i framtiden vara skattebefriade.

Vad gäller förslaget om införande av ett kvotpliktsystem så står det i

promemorian ingenting om hur ett sådant system ska vara utformat, det står att arbete pågår inom Regeringskansliet. Energimyndighetens tidigare utredning om

ett kvotpliktssystem för biodrivmedel (2009) har varit ute på remiss och i sitt remissyttrande skrev Skogsindustrierna;

*"Kvotpliktsystemet för biodrivmedel leder till ökning av dieselpriserna med minst 11 respektive 36 öre/liter, beroende på om CO2-skatten tas bort eller inte. Detta motsvarar 35 respektive 115 MSEK årligen för skogsindustrin. Till detta ska läggas den ökning av CO2-skatten år 2011 och 2013 om totalt 40 öre och att nuvarande nedsättningen till skogsbrukets arbetsmaskiner delvis kommer att försvinna, vilket tillsammans kostar skogsindustrin 290 MSEK per år. Med kvotpliktsystemet kommer således en ytterligare fördyring för skogsbruket. Att stora volymer skogsbränsle på grund av höjda transportkostnader blir olönsamma måste beaktas, t.ex. att nya sortiment som grot inte kommer ut på marknaden."*

Vi vill än en gång poängtera dessa synpunkter.

Skogsindustrierna anser att koldioxidskatt även fortsatt inte ska kunna tas ut på biodrivmedel. I promemorian står:

*"Den skattebefriade låginblandningen av etanol som i dag sker uppgår till lägre andelar än vad som medges enligt dispensbesluten. Den tillåtna, skattebefriade andelen på 6,5 volymprocent har alltså inte utnyttjats fullt ut. Skattebefrielse bör ske upp till och med en andel som speglar verklig inblandning. Av detta skäl sänks den skattebefriade andelen etanol i bensin under 2013 från 6,5 till 5 volymprocent. För låginblandning över 5 volymprocent biodrivmedel i bensin eller dieselolja, men inom ramen för vad som är möjligt enligt bränslespecifikationerna enligt drivmedelslagen innebär gällande regler enligt LSE att koldioxidskatt och energiskatt tas ut med belopp som gäller för likvärdigt fossilt bränsle."*

Det borde inte vara möjligt att ta ut koldioxidskatt på biodrivmedel. Biodrivmedel som säljs på den svenska marknaden uppfyller hållbarhetskriterierna och borde därför inte kunna belastas med koldioxidskatt.

Skogsindustrierna anser vidare att det är nödvändigt att man i utformningen av lagstiftning och stödsystem lyfter blicken och ser till det övergripande målet, som är att minska de totala utsläppen av koldioxid från Sverige. Genom att gynna användandet av biomassa för produktion av en rad olika produkter skulle dessa produkter kunna konkurrera på ett bättre sätt med fossilbaserade produkter. På detta sätt skulle man ta ett viktigt steg mot den biobaserade ekonomin samtidigt som Sveriges totala utsläpp av koldioxid skulle minska.

Ett sätt att åstadkomma detta är att ha en nedsättning av drivmedelsskatterna till minimiskattenivå för transporter av biomassa ut från skogen. Det ger i längden lägre råvarukostnader och därmed ökad konkurrenskraft för biobaserade produkter, inte bara för framställning av drivmedel. Promemorians förslag innebär istället en ökning av transportkostnaderna för alla transporter, bedömningen är att kostnaden för drivmedel ökar med 2 öre/l, vilket skulle innebära en ökad kostnad för skogsindustrins transporter med 6 MSEK. Eftersom skogsindustrin har långa transportavstånd, framförallt för att få ut råvaran ur skogen, drabbar en ökning av drivmedelsskatterna därför vår bransch transporter hårdare än andra branscher. Tvärt emot vårt förslag missgynnas alltså transporter av biobaserade produkter i och med promemorians förslag.

## SLOPAD KOLDIOXIDSKATT FÖR VISS VÄRMEPRODUKTION INOM EUS UTSLÄPPSHANDELSSYSTEM

Skogsindustrierna har inget att invända mot promemorians förslag om slopad koldioxidskatt för värmeproduktion inom EUs utsläppshandelssystem. Vi vill däremot passa på att förtydliga att konkurrensen på fjärrvärmemarknaden inte jämnas ut i och med detta förslag. Så länge det inte finns fritt tillträde till fjärrvärmenäten (sk TPA) kommer värmeproduktionen inom kraftvärmen alltid ha en konkurrensfördel jämfört med användandet av restenergier från industrin.

Stockholm

120509

För Skogsindustrierna



Lina Palm  
Energidirektör