

Jo 2010/1728

Jordbruksdepartementet  
Lars Olsson  
103 33 Stockholm  
[registrator@agriculture.ministry.se](mailto:registrator@agriculture.ministry.se)

Linda Eriksson  
[linda.eriksson@forestindustries.se](mailto:linda.eriksson@forestindustries.se)  
08-762 72 09

2010-11-29

## **Förslag till nationellt genomförande av FLEGT- Forest Law Enforcement, Governance and Trade**

Skogsindustrierna har beretts tillfälle att lämna synpunkter på förslaget till nationellt genomförande av FLEGT och vill härmed framföra följande.

Skogsindustrierna stöder grundtanken att förhindra illegala avverkningar och vi anser att verkliga åtgärder behövs för detta. Med tanke på att den globala avskogningen är ett av vår tids största klimatproblem har frågan på senare tid ökat i vikt. Vi anser dock inte att de regelverk som nu utarbetas inom EU är de mest effektiva för att hindra avskogningen.

Skogsindustrierna förordar ett kontrollsystem baserat på redan etablerade spårbarhetssystem. Företagen använder sig av dessa kanaler mot kunder och andra för att visa upp sitt kvalitetsarbete. Att utnyttja dessa system blir därför mindre kostsamt och kvalitetsarbetet växer fram på marknadens villkor. Den drivkraften kommer sannolikt att vara den mest effektiva för säkerställande av laglig avverkning.

Det är viktigt att man arbetar för att undvika en ökad administrativ börda för företag och myndigheter. Även om omfattningen blir begränsad måste det vara ett smidigt system så att inte handelshinder för trä uppstår.

### **Övergripande synpunkter på förslaget**

Skogsindustriernas generella synpunkt är att förslaget inte känns riktigt genomtänkt och tydlighet saknas.

Vi saknar tydliga definitioner av vad som avses i förslaget, det talas om timmer, trävaruprodukter och tropiskt trä i ena sammanhanget samtidigt som Ryssland nämns som möjligt partnerland i ett annat sammanhang. Omfattningen måste klargöras för alla företag som idag importerar trävaror.

Skogsindustrierna är tveksamma till att Skogsstyrelsen utses till behörig myndighet. För importerande företag är Tullverket den naturliga kontakten när det gäller handel över gränser. Inblandning av ytterligare myndighet medför bara ytterligare administration, byråkrati och kostnader.

Skogsindustrierna stödjer förslaget att utvärdera systemet inom ett par år när omfattningen har klargjorts.

Vi är instämmer också med ansatsen att övriga direkt relevanta förordningar och direktiv måste beaktas, dvs CITES, systemet för tillbörlig aktsamhet (due diligence) och hållbarhetskriterier för biodrivmedel och flytande biobränslen. Då alla delar ovan ännu inte är helt klargjorda finns ytterligare anledning att utvärdera dessa regler kring FLEGT - licenser inom ett par år.

Skogsindustrierna stödjer också förslaget att inte belasta importörerna med de kostnader som uppstår i det initiala skedet.

### **Detaljsynpunkter på förslaget**

Aktörer på marknaden, sid 10; Varför begränsar man sig här till tropiskt trä? Innebär det att ett land som Ryssland inte kan komma på tal för partnerskapsavtal? Sverige är en ganska stor importör av timmer men om regelverket begränsas till tropiskt timmer är vår bedömning att detta system aldrig kommer att bli särskilt omfattande. Diskussionen kring mode på trädgårdsmöbler är ovidkommande.

Kontroller, sid 15; Bra med riskbaserad metod för kontroller. Det är inte rimligt att fysiska kontroller sker annat än vid misstanke om brott och/eller stickprovsvis.

Behörig myndighet, sid 18; Vilken kompetens är det som Skogsstyrelsen besitter som Tullverket saknar? Tullverket är den mest naturliga myndigheten att vända sig till när det gäller handel över gränser.

Ett ärendes gång, sid 18-19; Skrivningen om tillfälligt lager väcker frågor, dokumenthanteringen bör i normalfallet klaras av utan lagerhållning av sändningen.

Det behöver klargöras vad som avses med undantagsvis. Stickprov?  
Riskbedömning?

Den schematiska bilden illustrerar väl varför Tullverket bör utses till behörig myndighet då det innebär en extra ”loop” att involvera ytterligare en myndighet.

Information till Näringen, sid 22; Skogsstyrelsens hemsida samt artikel i Skogseko är inte att betrakta som tillräcklig information till näringen. De som idag importerar trävaror har inte Skogsstyrelsen som den naturliga

kontaktpunkten. Berörda importörer och deras branschorganisationer bör informeras direkt.

Antal licenser, sid 24; Här nämns Ryssland som ett möjligt partnerskapsland från 2013 trots att det tidigare i dokumentet talas om tropiskt timmer. Tydlig definition och avgränsning vore önskvärd.

Skogsindustrierna

Mårten Larsson

Linda Eriksson

**Skogsindustrierna** är massa- och pappers- samt den trämekaniska industrins bransch- och arbetsgivarorganisation. Skogsindustrierna företräder ett 50-tal massa- och pappersbruk och cirka 140 sågverk samt ett antal företag med nära anknytning till massa-, pappers-, eller trävarutillverkning. Skogsnäringen sysselsätter direkt drygt 80 000 personer och exporterade för 123 miljarder kronor (2009).