

Naturvårdsverket  
Tillsynsenheten  
Björn Pettersson  
106 48 Stockholm

### **Yttrande över förslag till förändringar i miljöbalken och förordningen om avgifter och tillsyn enligt miljöbalken, Dnr 526-197-99 Rt**

*Skogsindustrierna är massa-, pappers- och den trämekaniska industrins bransch- och arbetsgivarorganisation och företräder ett drygt 50-tal massa- och papperstillverkare inom 25 företag/koncerner och ca 140 sågverk i ca 70 företag/koncerner. Värdet av exporterade skogsindustriprodukter uppgick 2009 till 123 miljarder kr.*

Skogsindustrierna har förståelse för att avgifter av olika slag med jämna mellanrum måste höjas men anser att föreslagna höjningar generellt är väl stora. Även om en avgift höjs från en relativt låg nivå är det alltid ytterst tveksamt med höjningar på flera procent. Sådana höjningar bör ske stegvis. Vi vill också framhålla att kostnadsökningar alltid bör ses tillsammans med andra förändringar. Skogsindustrierna är t ex väl medvetna om tidigare förslag till kraftig höjning av avgifterna för prövning och tillsyn av miljöfarlig verksamhet.

Skogsindustrierna tillstyrker generellt en ökad resurseffektivitet i tillsynsarbetet och en ”öronmärkning” av inbetalda medel. Vi delar dock inte uppfattningen att tillsynsbehovet avseende vattenverksamhet måste öka. Enligt vår uppfattning är tillsynsbehovet för många vattenverksamheter obefintligt eller mycket begränsat.

Enligt Skogsindustrierna uppfattning bör systemet för avgifter för prövning och tillsyn av vattenverksamheter utformas på samma sätt som systemet för miljöfarlig verksamhet och bättre samordnas med detta. Det föreslagna systemet är dessutom onödigt komplicerat och riskerar att leda till ökad administration.

Skogsindustrierna anser att prövnings- och tillsynsavgiften för vattenverksamhet bör utgöras av schablonavgifter för ett antal olika typer av verksamheter och avstyrker därmed förslaget med en prövningsavgift uppbyggd av en grund- och tilläggsavgift. Vi avstyrker även en separat tillsynsavgift baserad på timdebitering. Även här bör samordning med systemet för miljöfarlig verksamhet.

För verksamheter som utgör både vatten- och miljöfarlig verksamhet delar vi synen att rabatt ska utgå. Rabatten bör dock vara högre än den föreslagna. Om maxtaxa utgår för provning och tillsyn av miljöfarlig verksamhet bör denna avgift även täcka provningen som vattenverksamhet.

Vi tillstyrker förslaget att ta bort myndigheternas rätt att begära ersättning för rättegångskostnader men anser inte att verksamhetsutövaren ska betala hela avgiften då myndigheten är sökande. Att även myndigheten står för del av kostnaden bidrar till att säkerställa att provningens relevans. Det vore t ex orimligt att myndigheten skulle ta initiativ till att ompröva alla tillstånd för vattenuttag vid industrier utan egentliga miljöskäl.

Stockholm den 16 april 2010

SKOGSINDUSTRIERNA

Christina Wiklund