

Stockholm 23 nov -09

## REMISSYTTRANDE

### Skogsägarnas myndighetskontakter. Diarienumr. 2009/5788

Skogsindustrierna har lämnats tillfälle att yttra sig över rubricerat betänkande.

## KOMMENTARER PÅ HUVUDRAPPORTEN

Uppdragets syfte att effektivt överföra information från samhället till skogsägarna är vällovligt och uppmuntras av Skogsindustrierna. Skogsstyrelsen har på ett ambitiöst och konstruktivt sätt tagit sig an uppgiften och vår övergripande synpunkt är att framlagt förslag är mycket bra! Det är också bra att Skogsstyrelsen tagit hänsyn till myndigheternas allmänna regelförenklingsuppdrag.

Skogsindustrierna stödjer möjligheten för skogsägare att ges "en dörr in" till myndigheterna. Idén att utöka Skogsstyrelsens samordningsansvar för flera frågor som idag ligger på andra myndigheter, behöver kanske analyseras mer från fall till fall. Det är inte enbart ett problem när flera myndigheter är inblandade i en och samma fråga. Egna kulturer växer fram internt inom myndigheterna (se ex. nyckelbiotopsfrågan), då samråd mellan flera myndigheter kan bidra till ett förbättra myndighetsutövandet. Det är kanske bättre med en viss "kamp" mellan olika myndigheter där Skogsstyrelsen kan försvara ett miljöanpassat brukande så länge oklarheter råder om balansen mellan olika politikområden.

Skogsindustrierna anser att det är viktigt att även kommunernas tillsyn omfattas av ambitionen och att det även här bör räcka med Skogsstyrelsens samråd och tillsyn.

Författarna till rapporten ställer sig frågan "Finns det ett problem?". En förutsättning för Skogsstyrelsens framgång vid myndighetsutövning och rådgivning är att Skogsstyrelsen uppfattas som en balanserad förespråkare för skogsbruket. Idag är uppfattningen bland många skogsägare att Skogsstyrelsen rör sig alltmer åt att realisera en miljöpolitik som inte längre går i takt med skogspolitiken. Även om detta i sak kan ifrågasättas, är det en uppfattning som växer. Att i detta läge lägga ännu fler myndighetsuppgifter av karaktären miljörestriktioner på skogsbruk att hanteras av Skogsstyrelsen, kommer sannolikt att öka denna uppfattning.

Skogsindustrierna stödjer att fältrådgivning förblir kostnadsfri. Vi utgår från att Skogsstyrelsen uppfattar även klarlägganden om nyckelbiotopsvärden och

–gränser som ett fall där kostnadsfritt samråd ska kunna ske. Även avgränsning och hantering i anslutning till fornlämningar anser vi, liksom rapporten, är exempel på självklar kostnadsfri rådgivning från samhället. Vi har dock exempel på där länsstyrelser idag kräver betalt för en sådan service gentemot skogsbruket.

Skogsindustrierna stödjer rapportens förslag om utökad webbaserad information, tillgänglighet av blanketter, ansökningsmöjligheter och personliga e-tjänster. Vi anser också att det är ett bra förslag med en gemensam inlämningsfunktion för ärenden som berör fler myndigheter. Skogsindustrierna anser också att det tryckta materialet ska finnas kvar.

Skogsindustrierna stödjer rapportens förslag om förändrad lagstiftning rörande markavvattnings utan miljöpåverkan samt att samordning av dikesfrågor i skogen sker genom Skogsstyrelsen. Vi anser dock att det inte är nödvändig med samråd i varje enskilt fall om det rör sig om återkommande, enkla rensningar i produktionsmark som berör kortare sträckor (det har funnits en praxis i vissa delar av landet på mindre än 500 m).

Skogsindustrierna stödjer rapportens förslag om att ge Skogsstyrelsen större inflytande över extra jakt eller skydds jakt på grund av viltskador. Skogsstyrelsen borde dock också lyfta fram problemen med försämrade virkeskvalitet som ett skäl för sitt engagemang i viltfrågan och inte enbart skogsvårdslagens förnyingskrav.

## KOMMENTARER PÅ ÄRENDEHANTERINGEN

### **Ärendehantering avseende kunskapsutbyggnad och rådgivning:**

Den personliga kontakten är viktig och kanske det som ger skogsägaren den mest konkreta informationen. Samtidigt vet vi att resurserna är begränsade och det låter sig inte göras överallt med personlig rådgivning. Det bör tydligare framgå att skogsbruket egna rådgivare, t ex skogsägarföreningarnas inspektorer och virkesköpare, kan förmedla mycket av rådgivningen förutsatt att man ges information och understöd i form av utbildning.

### **Ärendehantering avseende skogsbruksåtgärder i Natura 2000:**

Behovet av förhandsbesked om ett Natura 2000-områdes restriktionsräckvidd på pågående markanvändning är stort. I motsats till vad som påstås i arbetsmaterialet så framgår detta många gånger dåligt i de särskilda bevarandeplanerna. Hos vissa markägare är det stora delar av markinnehavet som berörs av potentiella restriktioner från något Natura 2000-område. Osäkra uppgifter på hur skogen får brukas inom dessa områden, och ibland även utanför, är inte acceptabelt i en pågående affärsverksamhet. Ett rimligt krav är att staten klarlägger spelreglerna i bevarandeplanerna genom att avgränsa de områden där samråd bör ske även vid normalt skogsbruk i enlighet med SVL. Skogsindustrierna stöder därför starkt förslaget om att tydlig information ska gå ut till berörda skogsägare om vilka restriktioner som gäller ett Natura 2000-område.

**Ärendehantering Forn- och kulturlämningar:**

Viktigt att tillsynsmyndigheten har resurser för att serva skogsbruket och skogsägarna med uttolkning i fält. Om Skogsstyrelsen ska ta över uppgifter är det viktigt att de ges tillsynsansvaret.

Med vänlig hälsning

Caroline Rothpfeffer  
Rådgivare Skogliga frågor, Skogsindustrierna