

Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen
103 33 Stockholm

registrator@finance.ministry.se

Skogsindustriernas remissvar på DS 2009:24 - Effektivare skatter på klimat- och energiområdet .

Skogsindustrierna är massa-, pappers- och den trämekaniska industrins bransch- och arbetsgivarorganisation och företräder ett 60 -tal massa- och pappers-tillverkare inom 28 företag/koncerner och ca 140 sågverk i ett 70 -tal företag/koncerner. Några av företagen är även skogsägare. Värdet av exporterade skogsindustriprodukter uppgick 2008 till ca 130 miljarder kr.

Skogsindustrierna har beretts möjlighet att lämna in remissvar på ovan nämnda departementsskrivelse. Vi instämmer i Svenskt Näringslivs remissvar och vill därutöver framföra följande.

Sammanfattning av Skogsindustriernas synpunkter

- Skogsindustrierna tillstyrker avskaffandet av koldioxidskatten för den handlande sektorn.
- Om Sverige skulle välja att utesluta anläggningar med låga utsläpp är det viktigt att dessa anläggningar även fortsatt möter samma lättnader vad gäller skatter på fossila bränslen som övriga anläggningar inom sektorn, annars uppstår en mycket olycklig konkurrenssnedvridning mellan anläggningar inom och utom handelssystemet.
- Skogsindustrierna avstyrker förslaget att skjuta upp sänkningen av koldioxidskatten för den handlande sektorn till 2011. Att finansdepartementet, i rådande lågkonjunktur, föreslår bibehålla nivåer på koldioxidskatt för industrin inom EU ETS för att finansiera energieffektiviseringsåtgärder inom bostads och servicesektorn är oacceptabelt.
- En höjning av koldioxidskatten för den icke- handlande sektorn bör ske stegvis under en så lång period att rimliga förutsättningar ges för en utfasning av fossilanvändningen. Det föreslagna första steget bör därför inte tas förrän tidigast 2012.
- Skogsindustrierna tillstyrker att energiskatten på råttalolja tas bort.

- Skogsindustrierna anser att ett tillräckligt villkor för att få skattebefrielse för biobränslen är att de skall härröra från länder med en väl fungerande skogsvårdslagstiftning eller från certifierade skogar.
- Skogsindustrierna avstyrker idén om att införa en komponent för vägtrafikens externa effekter i energiskatten.
- Att höja dieselskatten och samtidigt sänka återbetalningen till skogsbruket innebär att utsätta sektorn för effekter som indirekt leder till koldioxidläckage, vilket är en ”icke önskvärd effekt ur klimatsynpunkt”.

Avskaffandet av dubbelbeskattning på koldioxid

Det är glädjande att finansdepartementet valt att använda ett systemperspektiv i sin revidering av Sveriges koldioxid- och energiskatter. Ofta används skatter och styrmedel idag under felaktiga premisser. Som exempel kan nämnas att koldioxidskatten alltid anses styra mot minskade utsläpp av koldioxid, även då den påförs anläggningar som är med i EUs utsläppshandelssystem (EU ETS). Koldioxidskatt på dessa svenska anläggningar kan möjligtvis leda till minskade utsläpp av koldioxid i Sverige men eftersom EU ETS är skapat så att ett tak är satt för utsläppen inom den handlande sektorn ger minskade utsläpp i svenska anläggningar endast större utrymme för utsläpp från anläggningar utanför Sveriges gränser. Skogsindustrierna förespråkar en enkel och transparent skattelagstiftning som styr mot önskade mål. Att ta bort koldioxidskatten för den handlande sektorn är därför ett mycket viktigt steg i rätt riktning.

Om anläggningar med låga utsläpp undantas från EU ETS

I det reviderade EU- direktivet om handel med utsläppsrätter finns en möjlighet för medlemsstater att från 2013 undanta anläggningar med låga koldioxidutsläpp från handelssystemet. Anläggningar som undantas från handeln med utsläppsrätter skall i princip möta samma koldioxidpris som anläggningar som ingår i handelssystemet.

I departementsskrivelsen diskuteras (kap 4.4) som en möjlighet att uppnå denna kostnadslighet, att dessa anläggningar skulle åläggas inköp av utsläppsrätter motsvarande de utsläpp av fossil koldioxid som anläggningarna ger upphov till. Förslaget säkerställer att kostnaden som dessa anläggningar möter blir lika som kostnaderna för de anläggningar som är kvar i systemet endast under förutsättning att anläggningarna i EU ETS måste köpa sina utsläppsrätter på auktion.

I revideringen av EU ETS har man också uppmärksammat risken för koldioxidläckage för vissa globalt konkurrensutsatta sektorer. Massa- och

papperssektorn är en sådan sektor som finns med på kommissionens preliminära lista över ”Carbon Leakage sectors”. Anläggningar inom en sådan sektor ges fri tilldelning av utsläppsrätter baserat på produktbaserade riktmärken.

Energiproduktionen i den svenska skogsindustrin är till stor del baserad på biobränslen och de fossila utsläppen från massa- och pappersanläggningarna är i många fall relativt låga. Om Sverige skulle välja att utesluta anläggningar med låga utsläpp är det därför viktigt att massa- och pappersbruken även fortsatt möter samma lättnader vad gäller skatter på fossila bränslen som övriga anläggningar inom sektorn, annars uppstår en mycket olycklig konkurrenssnedvridning mellan anläggningar inom och utom handelssystemet.

Förslag om höjd CO₂-skatt för uppvärmningsbränslen inom skogsbruk samt industri utanför EU ETS, kap 5.4.

Det finns ett stort antal sågverk som inte omfattas av EUs system för handel med utsläppsrätter och som skulle drabbas av ökade kostnader om förslaget att höja koldioxidskatten genomförs. Även om den totala användningen av fossila bränslen i sågverksindustrin är låg kan det för ett enskilt sågverk innebära stora kostnadsökningar som riskerar konkurrenskraft och utvecklingsmöjligheter. Därför måste en höjning av koldioxidskatten ske stegvis under en så lång period att rimliga förutsättningar ges för en utfasning av fossilanvändningen. Det föreslagna första steget bör därför inte tas förrän tidigast 2012.

Sänkt återbetalning av koldioxidskatt för dieselolja i jordbruks- och skogsbruksmaskiner, kap 5.7.

En sänkning av dagens återbetalning av koldioxidskatten för diesel i jordbruks- och skogsbruksmaskiner medför ökade kostnader för skogsbruket och motverkar ambitionen att ytterligare öka uttaget av biobränslen från skogen och därmed även den gröna omställningen. Merkostnaderna kommer att påverka lönsamheten för skogsbruket att producera just de förnybara energislag som regeringen pekar ut som framtiden. Åtgärder för återbeskogning och gödsling påverkas också negativt, vilket leder till minskad framtida skogstillväxt och därmed mindre kolbindning i skogen.

Finansdepartementet anger, i kapitel 4 om principer för beskattningen, att koldioxidläckage kan ”motivera avsteg från en enhetlig koldioxidskatt”. Skogsbruket måste ses i ett större sammanhang än bara till markägaren i ett nationellt perspektiv. Skog avverkas för att förädlas till produkter, som sedan säljs och ger Sverige exportintäkter. Den svenska skogen används som råvara till skogsindustrin, en industrigren som finns med på kommissionens preliminära lista över ”Carbon Leakage sectors”. Att sänka återbetalningen till skogsbruket innebär således att utsätta sektorn för effekter som indirekt leder till koldioxidläckage, vilket Finansdepartementet själva skriver är en ”icke önskvärd effekt ur klimatsynpunkt” (kap 8.6).

Grunden i energiuppgörelsen/energipropositionen var att åtgärder ska göras med beaktande av svenskt näringslivs konkurrenskraft. Nedsättningen av dieselskatten för jord- och skogsbrukets maskiner infördes så sent som 2005 med just de gröna näringarnas konkurrenskraft i åtanke, bland annat i jämförelse med Finland, och säkrades 2008. Att nu mitt i en lågkonjunktur utan hänsyn till branschernas konkurrenskraft avisera en sänkning av denna nedsättning rimmar illa med Regeringens tal om hänsyn och långsiktiga och neutrala spelregler.

Samordningen mellan ekonomiska styrmedel för anläggningar som omfattas av EU:s system för handel med utsläppsrätter, kap 5.8.

Som tidigare nämnts ser Skogindustrierna mycket positivt på den föreslagna omläggningen av skattesystemet för koldioxid- och energiskatter för anläggningar som deltar i EU ETS. Förslaget innebär dessutom totalt sett mycket välkomna skattesänkningar för anläggningar inom handelssystemet. Vi anser däremot att skälet att inte genomföra sedan tidigare aviserade sänkningar av koldioxidskatten från 2010 är märkligt. Just till följd av rådande konjunktur är behovet av snabba skattelättnader för alla industrianläggningar större än nånsin. Att finansdepartementet därför istället föreslår bibehållna nivåer på koldioxidskatt för industrin inom EU ETS för att finansiera energieffektiviseringsåtgärder inom bostads och servicesektorn är oacceptabelt.

Energiskatter på biobränslen för uppvärmning? Kap 6.1.3 och Kap 6.3

Skogindustrierna konstaterar med tillfredsställelse att det inte är aktuellt att införa energiskatt på fasta trädbränslen, skogsindustrins returlutar eller på torv. En sådan skatt skulle motverka möjligheterna för Sverige att nå målet avseende förnybara energislag. En skatt som skulle drabba skogsindustrins eldning av returlutar och bark skulle också leda till att de ekonomiska förutsättningarna för massproduktion i Sverige skulle försämrast kraftigt.

Skogindustrierna instämmer i förslaget att energiskatten på råtalolja tas bort. Råtalolja är ett biobränsle och bör i skattesammanhang behandlas på samma sätt som andra biobränslen. Råtalolja är en biprodukt vid produktion av kemisk massa. Råtaloljan kan raffinerats till olika kemiska produkter och har ett värmevärde likvärdigt med eldningsolja. Skatten infördes för att minimera risken för att en värdefull råvara skulle eldas upp. Redan innan skatten infördes levererade massaindustrin så gott som all råtalolja till förädlingsindustrin, huvudsakligen till Arizona Chemicals anläggning i Sandarne. Leveranserna har fortsatt i ungefär oförändrad omfattning under den tid skatten varit i funktion. Den mindre mängd råtalolja som eldats har varit av en kvalitet som inte efterfrågas av förädlingsindustrin. Sådan s.k björkolja härrör från massabruk som producerar massa med hög andel lövmassaved. Vår bedömning är att ett borttagande av skatten på råtalolja inte kommer att förändra möjligheterna för förädlingsindustrin att köpa råtalolja från massaindustrin.

Förädlingsindustrin har också fortsatt möjlighet att sälja restprodukten från raffineringsprocessen – beckolja – till bränsle. Beckolja har ett värmevärde som skiljer sig obetydligt från råtallolja. Det normala avtalet innebär att beckolja erhålls i retur vid leveranser av råtallolja till förädlingsindustrin. Vi ser inte att borttagandet av skatten på råtallolja leder till att eldning av råtallolja kommer att öka.

För att Sverige ska kunna ställa om sin energianvändning så att en ökad andel kommer från förnybara källor är det nödvändigt att dessa bränslen gynnas framför de fossila. Skogsindustrierna anser därför att alla biobränslen fortsatt skall vara befriade från energiskatt.

Finansdepartementet föreslår att skattefriheten för vissa biobränslen - vegetabiliska och animaliska oljor samt biogas – som används för uppvärmning eller som drivmedel ska villkoras av att hållbarhetskriterierna i direktivet om förnybar energi är uppfyllda.

Detta villkor är olyckligt av två orsaker:

- Hållbarhetskriterierna har tagits fram för att hindra att flytande drivmedel från skövade regnskogar, t.ex. palmolja, ska importeras till Europa för att uppfylla målen på ökad användning av förnybara flytande biobränslen på billigast sätt. De är *inte* framtagna för att appliceras på fasta biobränslen!
- Hållbarhetskriterierna, som de ser ut idag, leder till en kraftigt ökad administration kring råvaruhantering och märkning. Kravet på spårbarhet som finns i kriterierna är mycket svåruppfyllt. Det kommer att leda till kraftigt ökade kostnader för råvaruhanteringen, vilket minskar lönsamheten och därmed uttaget av biobränsle från skogen.

Skogsindustrierna representerar den svenska skogsindustrin som till absolut majoritet (90 %) använder inhemsk råvara till sina processer. Sveriges skogsvårdslagstiftning har fungerat väl i 100 år. Lagstiftningen innebär att skogsägare måste plantera nya träd efter avverkningen och hur skogsägarna efterföljer lagen följs noga upp. Genom införandet av denna lagstiftning har kolförrådet i den svenska skogen mer än fördubblats sedan 1920-talet. Biobränsle som härrör från länder med en väl fungerande skogsvårdslagstiftning eller från certifierade skogar är enligt vår uppfattning ett tillräckligt, och mer rimligt krav, för att få skattebefrielse för biobränslen.

I kapitel 8.5 nämns ingenting om ökade administrativa kostnader för skatteverket för administrationen av energiskatt på biobränsle. Om kontroll av uppfyllande av hållbarhetskriterier ska utföras innan skattebefrielse för biobränslen beviljas kommer de administrativa kostnaderna öka med en ansenlig summa.

Energiskatten på fossila uppvärmningsbränslen mm i vissa sektorer, kap 6.1.4.2

Skogsindustrierna har inget att invända mot skatteväxlingen från koldioxidskatt till energiskatt förutsatt att energiskattesatserna anpassas till gällande minimiskatter inom EU. EUs minimiskattesatser bör enligt av Riksdagen tidigare beslutad tidplan införas i svensk lagstiftning från den 1 januari 2010.

Höjd energiskatt på dieselolja, kap 6.2.1

En höjd energiskatt på diesel medför ökade kostnader för skogsbruket och motverkar ambitionen att ytterligare öka uttaget av biobränslen från skogen. Höjningen av dieselskatten med 40 öre/liter med början under 2011 och samtidigt en sänkning av återbetalningen av koldioxidskatten för diesel i skogsbruksmaskiner står i konflikt med just tillväxt och jobb i de gröna näringarna som Regeringen säger sig vilja uppnå. Merkostnaderna kommer att påverka lönsamheten för skogsbruket att producera just de förnybara energislag som regeringen pekar ut som framtiden och som är basen för att uppnå målet om 50 % förnybar energi. Även skogsvård och tillväxtfrämjande åtgärder påverkas negativt.

Risken för koldioxidläckage finns även genom denna åtgärd, se tidigare skrivet under "Sänkt återbetalning av koldioxidskatt för dieselolja i jordbruks- och skogsbruksmaskiner, kap 5.7".

Skogsindustrierna anser att det är helt oacceptabelt att inför en ny komponent i energiskatten som gäller vägtrafikens externa effekter. Detta kan inte tolkas på något annat sätt än som en förtäckt kilometerskatt. Skogsindustriernas åsikter om kilometerskatt är väl dokumenterad. Det är inte rimligt att ta ut kostnader för buller eller vägslitage där kostnader för dessa inte finns, utan riskerar därmed att bli en glesbygdsskatt. Att lägga in vägtrafikens externa effekter som en komponent i energiskatten är inte acceptabelt. Energiskatten ska styra mot energianvändningen och har inget att göra med buller, olyckor eller slitage. Det finns ingen anledning för Sverige att gå före i denna process, utan arbetet inom EU bör inväntas.

Framtida beskattning av biodrivmedel, kap 6.2.2

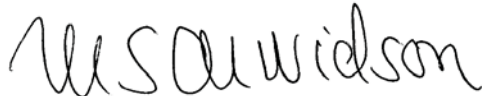
Eftersom flera utredningar snart kommer att presenteras kring frågan om kvotplikt och bränslekvalitet så finns inget konkret förslag från Finansdepartementet. Det anges att en kvotplikt kan komma att införas för att nå målet om 10 % förnybart i transportsektorn till 2010. Energimyndigheten har dock visat i beräkningar att detta är möjligt även utan ett kvotpliktssystem. Ett införande av ett kvotpliktsystem verkar därför inte nödvändigt. Skattebortfall anges av Finansdepartementet som viktigt att kompensera. Regeringen anser att målet om förnybar energi är viktigt att uppnå. Skogsindustrierna anser därför att det är rimligt att åtgärden därmed kostar något. Skattebortfallet anses därför vara motiverat och bör inte kompenseras!

Fordonsskatt för tunga lastbilar och tunga bussar, kap 7.6

Höjningen av dieselskatten ska kompenseras med sänkt fordonsskatt, vilket bara är sant för den första höjningen om 20 öre/liter år 2011. Dessutom gäller (enligt exemplet i tabell 7.4) att det är regionaltrafiken som gynnas av compensationen, och till och med tjänar på åtgärden, medan fjärrbilssektorn missgynnas (t.ex. en timmerbil eller andra bilar som kör långa sträckor under ett år). Det innebär en ökning av kostnaden med 58,3 öre per mil enligt exemplet. En sänkning av fordonsskatten är naturligtvis bra, men den räcker inte för att kompensera näringen fullt.

Stockholm 14 augusti 2009

SKOGSINDUSTRIERNA



Marie S Arwidson

VD