

2009-05-15

Synpunkter på utökad officiell virkesprisstatistik

Det står att syftet är en officiell statistik som skall spegla prisutveckling över tiden i ett mer långsiktigt perspektiv. Skogsindustriernas bedömning är att för det syftet räcker det med att följa listprisernas utveckling. Att särredovisa olika köpformer eller andra detaljer är varken intressant eller lämpligt. Bara som exempel så kontrakteras rotposter/leveransrotposter ett år och slutregleras något eller några år senare. Skogsindustrierna anser också att statistiken bör greppa över längre tidsperioder för att inte påverka kommande prisutveckling. Nuvarande kvartalsvisa redovisningar är tillräckligt.

Skogsindustrierna anser att det som är mest intressant är den genomsnittliga virkeskostnaden för industrin, för timmer respektive massaved.

Rent generellt är vi tveksamma till om SDCs uppgifter är tillräckligt korrekta för att spegla marknaden och förordar därför att följa listprisernas utveckling.

Ska Skogsstyrelsen utöka den officiella virkesprisstatistiken och i så fall hur?

Skogsindustrierna har intresse av en bra samlad uppgift om genomsnittlig virkeskostnad vid industri för svensk respektive totalt för all ved.

Med den komplexitet och variation av affärsupplägg är det inte meningsfullt eller kan t.o.m. vara missvisande att försöka beskriva prisbilden mer detaljerat.

De absoluta prisnivåerna är svåra att få grepp om och de varierar både med olika köpformer och med typ av affär (byte eller nettoköp o.s.v.). Vill man följa utvecklingen i ett lite längre perspektiv, och bara vill följa förändringar kan det vara enklare att utgå från t.ex. skogsägarföreningarnas och skogsbolagens officiella prislistor.

Att göra detaljerade jämförelser med andra länder är också svårt beroende på skillnader i kvalitetsdefinitioner, mättningsmetodik och volymsdefinitioner. En kubikmeter kan helt enkelt vara olika stor i olika länder. Dessutom tillkommer osäkerheten om kvaliteten på prisuppgifterna i de jämförande ländernas statistik.

Hur bedömer ni att kvalitén är på statistiken? Kvalitén kan bedömas med avseende på den volymmässiga relativa fördelningen mellan olika kontraktsformer, regionerna och sortimenten.

Skogsindustrierna har ingen egentlig uppfattning om hur kvalitén är. Det är viktigt att Skogsstyrelsen ifall man går vidare först utvärderar detta eftersom det är viktigt att statistiken är robust.

Vi önskar också er bedömning av kvalitén vad gäller de absoluta prisnivåerna. Speglar dessa genomsnittet på virkesmarknaden eller innehåller statistiken systematiska fel eller annat som gör den olämplig att publicera.

Skogsindustriernas medlemsföretag känner inte riktigt igen de absoluta prisnivåerna, framförallt när det gäller barmassaved. Detsamma gäller relationen mellan de olika regionerna. Exempelvis är bedömningen att prisskillnaden mellan norra och södra Sverige är större. Det finns ett mörkertal avseende prispåslag och efterlikvider som inte fångas upp.

Skogsindustrierna ser gärna att vi kan få en officiell prisstatistik som publiceras regelbundet. Upplösning på olika kontraktsformer är mindre intressant än korrekta prisnivåer.

De absolut korrekta marknadsprisnivåerna är sannolikt inte möjliga att fånga och därför ej heller intressanta att försöka redovisa. Som tidigare nämnts är syftet med statistiken att "spegla prisutveckling över tiden i ett mer långsiktigt perspektiv".

Med vänlig hälsning

Linda Eriksson
Skogsindustrierna