

2009-05-07

Remiss avseende ändringar i förordningen (2003:120) om elcertifikat

Skogsindustrierna har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerade förordning och vill framföra följande.

Förhandsbesked

Möjligheterna att få förhandsbesked om tilldelning av elcertifikat undanröjer en viktig osäkerhet om förutsättningarna för investeringar i förnybar elproduktion. Detta gäller såväl förhandsbesked om vad som krävs för att en anläggning ska betraktas som ny som förhandsbesked kring ökad elproduktion.

Skogsindustrierna tillstyrker förordningens 10 § i detta avseende.

Utökad produktionskapacitet 6 § - 8 §

Skogsindustrierna avstyrker förordningens skrivelse i § 7 att tilldelning endast ska medges ”*ökning av den förnybara elproduktionen är en följd av investeringar i produktionshöjande åtgärder i elproduktionsanläggningen*”. Investeringar som ökar produktionen av grön el genom förändring av värmeunderlaget, alltså inte endast i elproduktionsanläggningen, måste också rendera elcertifikat i 15 år. Det finns en stor potential genom ombyggnad av förbrukare från en hög trycknivå till en lägre, tex. ombyggnad av industrianläggning, kokare etc. Det finns heller ingen rimlig anledning att begränsa tilldelningen av elcertifikat då resultatet är att ny förnybar elproduktion kommer till stånd, vilket sker vid en konvertering från fossila bränslen till biobränslen.

I det beslut om godkännande av ökad förnybar elproduktion som Energimyndigheten ska ge enligt § 8 är det viktigt Energimyndigheten inte begränsar möjligheten till ökad förnybar elproduktion. Den andel av den förnybara elproduktionen som ska räknas fram måste verkligen spegla hela produktionsökningen och inte bara en del av den. Genom att den hela den ökade elproduktionen genererar gröna elcertifikat finns det incitament att tex. fylla upp turbinens effekt genom förbättrat körsätt, ständiga förbättringar och investeringar. Om endast en andel av produktionsökningen av grön el ger elcertifikat kommer färre åtgärder vara lönsamma att genomföra och den gröna elproduktionen kommer inte att utvecklas maximalt.

Ny anläggning 8a § - 9 §

Vi motsätter oss formuleringen i 8 a § vilken säger att en anläggning är att anses som ny om ”*omfattande ombyggander eller andra investeringar ska ha gjorts på såväl panna/pannor, turbin, generator och rökgassystem för industriellt mottryck*”.

Vi anser att ett tillräckligt villkor för att klassas som en ny anläggning bör vara att turbiner och generatorer installeras i en anläggning som tidigare inte producerat el. I massaindustrin finns ett fåtal anläggningar som har en eller flera bibränsleeldade pannor, men som saknar mottrycksturbin. Om en sådan anläggning installerar turbin och generator bör anläggningen betraktas som ny och kunna tilldelas elcertifikat under 15 år från det att elproduktionen startar.

Även det fall då en ny verksamhet tar över driften på en befintlig industriplats och investerar i en ny turbin som har lägre elproduktion än i föregående verksamhets borde elcertifikat kunna tilldelas för hela produktionen då den ju inte hade kommit till stånd utan att den nya verksamheten startade.

Det är viktigt att Energimyndigheten som ska meddela närmare föreskrifter om de åtgärder som ska ha vidtagits för att klassas som en ny anläggning kan arbeta så förutsättningslöst som möjligt. Det är också viktigt att Energimyndighetens föreskrifter lämnar stort utrymme för tolkning av de olika anläggningstyper som finns. Skogsindustrin är avsevärt mer komplicerad i alla sina processer än ett enkelt kraftvärmeverk, detta måste tas hänsyn till i bedömningen.

Skogsindustrierna 09-05-07

Marie S. Arwidson
VD