



# Skogsindustrierna

Föreningen Sveriges Skogsindustrier

Finansdepartementet  
Skatte- och tullavdelningen  
103 33 Stockholm

## **Remissvar på betänkandet SOU 2005:64 ”En bra skatt ! – beskattning av avfall som deponeras ” (Fi2005/1862)**

Skogsindustrierna anser att antalet idag befintliga styrmedel för industrins avfallshantering inte står i proportion till det begränsade miljöproblem som numera kan kopplas till denna. Dagens regelsystem är komplicerat och i vissa avseenden otydligt och risken för suboptimeringar är påfallande.

Skogsindustrierna anser att skatten på avfall som deponeras bör avskaffas för industriellt avfall. Övriga styrmedel såsom tillståndsprövning, deponiförbud, deponidirektiv med tillhörande kriterier, producentansvar etc i kombination med företagets miljöansvar är tillräckliga drivkrafter för en miljöriktig hantering av avfallen.

Det förtjänar också att påpekas att regeringen i budgetpropositionen, utan motivering, aviserat en kraftig höjning av deponiskatten.

### ***Skogsindustrierna avstyrker högre skatt på organiskt avfall***

Utredningen föreslår ett högre skattebelopp vid deponering av utsorterat brännbart samt organiskt avfall. Detta skulle innebära att den förhöjda skattesatsen skulle gälla såväl de i 12 § NFS 2004: 4 uppräknade avfallsslag, som är undantagna från deponiförbudet för organiskt material, de avfall som enligt 13 § bör deponeras på grund av fysiska och kemiska egenskaper samt de organiska avfall som deponeras på dispens på grund av kapacitetsbrist i andra behandlingsanläggningar.

Skogsindustrierna finner det oacceptabelt att avfall, som det i den ena lagstiftningen bedömts finnas goda skäl till att undanta från deponiförbud i en annan lagstiftning ska beläggas med straffskatt vid deponering. Resultatet blir ett inkonsekvent och än mer rörigt regelsystem. Dessutom saknas definition av vad som avses med ”organiskt avfall”, vilket ofelbart kommer att leda till gränsdragningsproblem.

Skogsindustrierna anser att det är principiellt riktigt att den tidigare avdragsrätten i 10 § p.10 för returfiberavfall och avsvärtnings slam från upparbetning av returpapper samt askor från eldning av avsvärtnings slam inskränks till att endast avse oorganiska avfall men finner det oacceptabelt att de tidigare avdragsgilla avfallen skulle beläggas med en extra hög skatt.

### ***Skogsindustrierna avstyrker skatt vid deponering av förorenad jord och muddermassor***

Utredningen föreslår att skattebefrielsen för förorenade jordar ska upphöra med hänvisning till att det nu finns teknik att behandla jordarna. Man framhåller dock att det finns risk för att de reade jordarna ej kommer att användas eftersom det saknas riktlinjer och kvalitetsstandarder för sådana jordar. Utredningen ser också att det finns risk för att en

skattebeläggning av förorenade jordar kan komma att medföra att saneringar fördröjs och därmed svårighet att nå de nationella miljömålen.

Skogsindustrierna finner att utredningens resonemang tydligt visar att en skatt på förorenade jordar **ej** ska införas:

- Utvecklingen av teknik för att rena förorenade jordar har skett utan drivkraft av en deponiskatt. Skogsindustrierna ser inget som talar för att denna utveckling kommer att avstanna utan snarare finner vi det troligt att teknikutvecklingen fortgår i takt med att fler områden ska saneras.
- Risken att behandlad jord kommer att deponeras är uppenbar. Utvecklingen av riktlinjer och/eller standarder tar, enligt Skogsindustriernas erfarenhet, betydligt längre tid än den tid som utredningen anger. Den föreslagna regeln är dessutom otydlig eftersom det saknas gräns för när en jord, ska betraktas som förorenad och därmed skattebeläggas och när den vid separat deponering undantas enligt 3 § LSA.
- Risken att sanering av förorenade jordar kommer att försenas är stor. Saneringar är redan nu kostsamma. Det finns därmed inga skäl att ytterligare fördyra saneringen genom en skatt. För de saneringar som finansieras med statliga medel skapas dessutom en oacceptabel byråkrati för att å ena sidan hantera bidrag och å den andra att ta in skattemedel.
- Kostnaderna för behandling av jordarna överskrider i de flesta fall vida den föreslagna skatten varför den i de flesta fall kommer att sakna styreffekt och endast innebära en kostnadsökning

Skogsindustrierna delar åsikten att förorenade jordar ska renas i det fall att detta bedöms ekonomiskt rimligt och miljömässigt motiverat. Denna skälighetsbedömning görs i samband med saneringsärenden. Det förtjänar i detta sammanhang att framhållas att saneringarna oftast avser verksamheter som varit tillståndsgivna och följt dåtidens regler och arbetsätt.

Skogsindustrierna finner utredningens förslag att skattebelägga deponering av förorenade muddermassor med 90 kr och rena med 370 kr per ton obegripligt. Den enda motivering som ges är att utredningen inte funnit skäl att behandla förorenade muddermassor på annat sätt än förorenade jordar och att det inte framkommit något skäl att låta icke förorenade muddermassor vara skattebefriade. Vid tillståndsprövningen prövas hanteringen av muddermassorna och deponering sker när detta bedömts miljömässigt motiverat. Ytterligare styrmedel är därmed onödiga.

### ***Skogsindustrierna anser att tidsfristen för skattebefrielse för avfall till kompostering och reaktorbaserad rötning måste förlängas***

Utredningen föreslår att avfall som är avsett för kompostering eller reaktorbaserad rötning ska vara skattebefriat om huvudprocessen kan avslutas inom ett år.

Skogsindustrierna anser inte att ytterligare avfall bör införas i lagen om deponeringsskatt. I vart fall måste tiden för skattebefrielsen förlängas. Nödvändig tidsåtgång för komposteringsprocess, med hänsyn tagen till regionala och årstidsmässiga variationer, samt

färdigställning av produkten från komposterad råvara uppgår inom skogsindustrin till ca två år. Om mellanlagringstiden för den färdiga produkten skall ingå tillkommer minst ett år.

Nödvändig tidsfrist uppgår således till två alternativt tre år.

### ***Skattebefrielse för branschspecifikt avfall***

Skogsindustrierna tillstyrker att avdragsrätten för grönslutslam kvarstår. Skogsindustrin kan acceptera att avdragsrätten för avfall från returfiberbruken begränsats till att avse de oorganiska fraktionerna, såsom utredningen föreslagit, eftersom detta ligger i linje med deponiförbudet enligt NFS 2004: 4. Vi avstyrker dock att den organiska delen av avfallet beläggs med en extra skatt om 100 kr per ton.

### ***Skogsindustrierna tillstyrker att övrig skattebefrielse/avdrag kvarstår***

Skogsindustrierna tillstyrker att utredningens förslag att låta övrig skattebefrielse samt avdrag kvarstå.

### ***Konsekvenser***

Avslutningsvis vill Skogsindustrierna återigen framföra att regelsystemet inom avfallsområdet är ytterst komplicerat och detaljerat och nu föreslagna förändringar i LSA skulle medföra gränsdragningsproblem och därmed svårigheter vid tillämpningen. Det förtjänar att påpekas att när LSA utarbetades var en av grundtankarna att lagen skulle vara enkel att tillämpa. Vi saknar dessutom en helhetsbedömning av samtliga kostnader för nationella regler vad gäller hantering av industriellt avfall. Det är endast en sådan analys som rättvist kan beskriva konsekvenserna för svenska exportföretag. Det kan t ex påpekas att Finland, som utgör ett för skogsindustrin viktigt konkurrentland, varken har deponiskatt för industriella deponier eller förbud att deponera organiskt avfall.

SKOGSINDUSTRIERNA

Stockholm den 9 november 2005

Christina Molde Wiklund

Kopia:

Charlotta Andersson, Miljö- och Samhällsbyggnadsdepartementet  
Daniel Badman, Näringsdepartementet