

Stockholm den 14 juni 2005

Näringsdepartementet  
Enheten för hållbar utveckling och basnäringar  
103 33 Stockholm

## Skogsindustriernas yttrande över: "**Delbetänkande över utvärdering och översyn av Skogsvårdsorganisationen**"

Skogsindustrierna har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på ovanstående delbetänkande och vill anföra följande.

### **Sammanfattning**

Skogsindustrierna anser att förslaget med en enmyndighet i form av ett Skogsverk i huvudsak är bra och att det ger förutsättningar för enhetligare verksamhet och samordningsvinster. Det blir för det föreslagna Skogsverket viktigt att behålla den lokala och regionala förankringen och där kan såväl regionala råd som viss uppdragsverksamhet bidra.

### **Inledning**

Skogsvårdsorganisationen (SVO) är ett medel för att uppnå målen i svensk skogspolitik. Genom tilläggsdirektiv har Skogsutredningen 2004 fått i uppdrag att först utvärdera SVO och därefter den framtida skogspolitiken. Det kan förefalla bakvänt att först utreda medlen innan målen för skogspolitiken utvärderats. De ställningstaganden som senare kommer att göras i Skogsutredningen om den framtida skogspolitiken kommer rimligen att vara av stor betydelse för kraven på utformning av skogsvårdsorganisationen.

## **SVO:s uppdragsverksamhet**

Skogsindustrierna instämmer till del i den principiella kritik som riktas mot myndighetens uppdragsverksamhet men anser samtidigt att viss uppdragsverksamhet är viktig för att upprätthålla såväl lokal närvaro som kompetens hos myndighetens personal. Att skogsvårdsorganisationen finns lokalt utspridd på ett stort antal orter i hela landet är en viktig förutsättning för att på ett effektivt sätt lyckas med att nå ut med rådgivning och information.

Enligt Skogsindustriernas uppfattning är det inte praktiskt möjligt att personalmässigt skilja uppdragsverksamhet från myndighetsutövning på lokal nivå. Däremot är det självklart viktigt att hålla en klar skiljelinje mellan dessa och undvika all form av korssubventionering och underprissättning som kan störa marknaden.

Bildandet av ett råd för löpande diskussion om uppdragsverksamhet, prissättning och eventuella intressekonflikter är bra. Rådet bör ha en bred sammansättning med de parter som på olika sätt berörs av uppdragsverksamheten.

## **Ny organisationsform för SVO**

Skogsindustrierna stöder förslaget att slå samman Skogsstyrelsen och Skogsvårdsstyrelserna till ett Skogsverk. Att Skogsverket får en styrelse med fullt ansvar är en rimlig konsekvens av förslaget. Den lokala förankringen riskerar med förslaget att försämrats och det är därför viktigt att de regionala råden får ett reellt inflytande. Vi vill understryka vikten av att de regionala råden får en representation som avspeglar den ekonomiska och regionala betydelsen av skogsbruket.

Det finns idag en utbredd förvirring kring begreppen Skogsvårdsorganisationen, Skogsstyrelsen, Skogsvårdsstyrelsen som skulle förtydligas med ett samlat Skogsverk. En sammanslagning är att föredra framförallt ur ett myndighetsutövningssperspektiv då det förväntas stärka rättsäkerheten, underlätta styrning och vara kostnadsbesparande.

Skogsindustrierna anser att en självständig skoglig sektorsmyndighet är en viktig förutsättning för genomförandet av svensk skogspolitik. En formaliserad samordning med länsstyrelserna skulle därför innebära en försvagning och minskade möjligheter att bedriva en aktiv skogspolitik. Att som delbetänkandet lämna den framtida organisationsformen öppen med hänvisning till Ansvarskommitténs arbete sätter myndighetens arbete i en alltför stor osäkerhet under lång tid framöver. Det ger myndighetens personal en ohållbar arbetssituation och riskerar att lamslå myndighetsutövandet.

## Landsbygdsutveckling och skogen

Skogsnäringen lever i en öppen, global konkurrens och förutsättningar för en långsiktig effektiv virkesproduktion skapas bäst om den baseras på en fri marknadsekonomi. Bidrag som snedvrider konkurrensen och konserverar strukturer ger ingen långsiktig konkurrenskraft.

Det är därför viktigt att landsbygds- och miljöprogrammet inte tillåts finansiera den dagliga skogsskötseln utan riktar in sig på den rena landsbygdsutvecklingen.

Samtidigt är skogsbruket en central del av landsbygdens utveckling och Skogsindustrierna kan se ett antal åtgärder som med fördel kan samfinansieras genom LBU för att stärka landsbygdens ställning utan att snedvrیدا konkurrensen.

- *Ekoturism*; satsningar på markering och underhåll av leder, guideutbildning osv
- *Jakt- och vilt*; viltinventeringar
- *Kulturminnesvård*; skötsel av fornlämningar
- *Vattenvård*; finansiering av åtgärder kopplade till vattendirektivet
- *Återbeskogningsstöd*; efter exempelvis stormfällning

Detta är bara några exempel på områden i anslutning till det praktiska skogsbruket som kan ingå utan att snedvrیدا konkurrensen.

## Sammanställning av författningsförslag

Skogsindustrierna anser att de förslag till författningsändringar som föreslås i huvudsak är välmotiverade utifrån utredningens förslag. Detaljstyrningen av myndighetens organisation och lokalisering enligt § 18 anser Skogsindustrierna vara en sak för Skogsverkets nya styrelse.

SKOGSINDUSTRIERNA

Stefan Wirtén

Linda Eriksson