

# **Skogen och Kemin**

---

## **Gruvorna och Stålet**

Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

Förslag till program för energieffektivisering i energiintensiva anläggningar,  
Ds 2003:51

Skogen, Kemin, Gruvorna och Stålet, SKGS, har valt att besvara remissen avseende rubricerade betänkande till respektive branschförening gemensamt. Vi vill framföra följande.

SKGS finner det framlagda förslaget väl genomarbetat och balanserat. SKGS anser att förslaget kan bidra till att den energiintensiva industrins konkurrenskraft bevaras samtidigt som förslaget medverkar till förbättrat resursutnyttjande och effektivare energianvändning. Vi har förståelse för att förslaget inledningsvis är inriktat mot elskatten och åtgärder för att effektivisera elanvändning. Vi anser dock att motsvarande möjligheter bör införas för bränsle så snart det klarlagts hur utsläppshandel och koldioxidskatt kommer att påverka den energiintensiva industrin.

SKGS har getts möjlighet att diskutera och underhand lämna synpunkter på hur avtalen bäst utformas. Vi är också beredda att delta i det råd som utredningen föreslår skall inrättas.

Nedan lämnas detaljsynpunkter på förslaget.

### **Energiintensiva företag**

Vi anser att definitionen av ett energiintensivt företag bör utvidgas i förhållande till den definition som finns i EUs energiskattedirektiv och som utredningen föreslår.

I 1 § i den föreslagna lagen om program för energieffektivisering anges att lagens ändamål är att främja en effektiv och miljövänlig användning av energi. I 4 § andra stycket samma lag inskränks definitionen av energiintensiva företag till att bara omfatta el, värme och energiprodukter som används för uppvärmningsändamål.

# **Skogen och Kemin**

---

## **Gruvorna och Stålet**

Vi föreslår att andra stycket i 4 § stryks för att lagen därigenom skall kunna omfatta fler företag och dess syfte på så sätt bättre skall kunna uppfyllas.

Vid första påseende skulle detta kunna uppfattas som stridande mot artikel 17 i energiskattedirektivet. Vi vill i det sammanhanget erinra om artikel 249 i fördraget om upprättandet av den europeiska unionen vari stadgas att ett direktiv skall med avseende på det resultat som skall uppnås vara bindande för medlemsstaterna, men man överlämnar åt de nationella myndigheterna att bestämma form och tillvägagångssätt för genomförandet.

I lagförslaget framgår inte tydligt att också kostnaden för egna bränslen skall räknas in i energikostnaden. Det gäller till exempel bark och returlutar i massaindustrin samt egengenererad elkraft. Det bör i lagtexten klart framgå att energikostnaden utgörs av kostnaden för inköpta och egna bränslen.

Definitionen av energiintensiva företag kan leda till att ett företag, som ligger nära treprocentsgränsen över tiden definieras omväxlande som energiintensivt och icke-energiintensivt. Om ett företag är energiintensivt eller inte bör fastställas när avtalet ingås och gälla för hela programperioden. Därigenom undviker man till en del problemet med gränsdragning och det garanterar också bäst att identifierade åtgärder genomförs under programperiodens andra del.

### **Energiledningssystem och energianalys**

Vi delar uppfattningen att energiledningssystemet skall införas i enlighet med den standard som utarbetats inom SIS. Företag som har miljöledningssystem eller andra ledningssystem bör dock kunna inlemma energiledningssystemet i dessa ledningssystem. Det är viktigt att som utredningen påpekar revisionen av energiledningssystemet kan ske samordnat med revisionen av befintliga ledningssystem.

Vi är också positiva till förslaget att utvidga energiledningssystemet med en fördjupad energianalys.

Kostnaderna för att införa och underhålla ett energiledningssystem kan i flera fall vara väsentligt högre än vad utredningen tycks ha bedömt. Utöver införande av energiledningssystem bedömer vi att ett genomförande av den fördjupade energianalysen kommer att kräva insatser i storleksordningen 1 manår.

### **Genomförande av åtgärder**

Utredningen föreslår att åtgärder med högst tre års återbetalningstid skall genomföras. Vi anser att återbetalningstiden skall beräknas genom diskontering av kassaflöden med den kalkylränta som företagen normalt använder vid investeringskalkyler.

Utredningen anger ett antal förhållanden som innebär att kravet på att genomföra en investering bortfaller. Vi instämmer i utredningens uppfattning, men vill därutöver peka på ytterligare en omständighet som måste beaktas. I energianalysen kan åtgärder identifieras

# **Skogen och Kemin**

---

## **Gruvorna och Stålet**

som kräver så stora resurser att företaget inte praktiskt klarar att genomföra åtgärderna inom en treårsperiod. Företagens investeringsutrymme kan också vara begränsat så att stora investeringar kräver längre tid än tre år för genomförande. I båda dessa fall bör en möjlighet införas att sträcka ut tiden för genomförande utöver tre år förutsatt att åtgärden påbörjats under treårsperioden.

Stockholm den 19 december 2003

SKOGEN, KEMIN, GRUVORNA OCH STÅLET

Marie Arwidson	Owe Fredholm	Tomas From	Håkan Murby
VD Skogsindustrierna	VD Plast-&Kemiföretagen	VD Gruvföreningen	VD Jernkontoret