

Näringsdepartementet
Enheten för energi, skog och basindustri

103 33 STOCKHOLM

Förslag till ändringar i lagen (2003:113) om elcertifikat

Skogsindustrierna har beretts tillfälle att lämna synpunkter på rubricerade promemoria. Vi vill framhålla följande.

Utvidgning av undantaget av kvotplikten

Vi har inget att erinra mot att undantaget från kvotplikten utvidgas enligt förslaget. Enligt vår uppfattning bör också sågverksindustrin, SNI 20.1, ingå bland de branscher som undantas från kvotplikten. Sågverken har blivit alltmer energiintensiva i takt med att förädlingsgraden och därmed torkbehoven ökar. Energikostnaden vid ett modernt sågverk överstiger 3 procent av produktionsvärdet. Sågverken, liksom övrig skogsindustri, är extremt konkurrensutsatt från andra länder som inte har de kostnader elcertifikat innebär.

Undantaget bör utformas så att de elintensiva industrierna, definierade enligt SNI- kod, inte omfattas av lagen. Vi ser ingen anledning till den extra byråkrati som skapats genom att de undantagna branscherna har en deklARATIONSSKYLDIGHET enligt 8 § punkt 3. Kravet på att deklarerera den elkraft som används i tillverkningsprocessen av de undantagna branscherna bör tas bort.

Torv certifikatberättigat bränsle för elproduktion

Vi tillstyrker att torv klassas som ett certifikatgrundande bränsle när den används för elproduktion.

I Sverige understiger uttaget av torv nybildningen och därmed bidrar inte förbränning av torv till ökade koldioxidutsläpp. Torv har i detta avseende samma egenskaper som andra biobränslen.

Vi delar Näringsutskottets uppfattning att torven främst konkurrerar med kol i kraftvärmeverk och att det därför ur miljösynpunkt är positivt att torveldade anläggningar tilldelas certifikat så att torven ges förutsättningar att ersätta kol som bränsle. Certifikatsystemet innebär att efterfrågan på biobränslen ökar. Det kan leda till att den i vissa områden noterade konkurrensen mellan industri och bränslesektor om råvaran skärps. Om torv klassas som certifikatgrundande bränsle mildras också efterfrågetrycket på biobränslen från skogen vilket minskar risken för att industriråvara kommer att eldas upp.

Om torv blir certifikatberättigat bränsle underlättas också sameldning av torv och biobränslen vilket i vissa anläggningar är positivt ur förbränningsteknisk synpunkt.

Mekanisk direktdrift

Skogsindustrierna har i en skrivelse den 23 juni 2003 till näringsminister Leif Pagrotsky hemställt att biobränslebaserad kraftproduktion för mekanisk direktdrift jämföras med dito för elgenerering och berättigar till svenska elcertifikat för förnyelsebar elproduktion. Vi anser att en sådan förändring av elcertifikatslagen bör genomföras i samband med den pågående revideringen av lagen.

Inom skogsindustrin finns en viss potential för ökad mottryckskraftproduktion. Det gäller framförallt vid anläggningar som genomför ombyggnader och vid produktionsökning. Investeringar i turbiner och elgeneratorer har dock mycket lång återbetalningstid (30 – 40 år) och kommer därför sällan till stånd. I många fall skulle dock mekanisk direktdrift kunna vara en lösning. Då drivs till exempel en motor direkt på turbinaxeln. Utrustning för elgenerering och eldistribution erfordras således inte.

Mekanisk direktdrift kan helt jämföras med eldrift i det fall den producerade elen används i den egna anläggningen för drift av maskiner. Tekniken med mekanisk direktdrift bör därför berättiga till elcertifikat i den mån biobränsle utnyttjats för turbindriften.

Stockholm den 14 augusti 2003
SKOGSINDUSTRIERNA

Jan Remröd