

Er ref: M2017/00114/Ee

Våra ref: Anna Holmberg  
[anna.holmberg@skogsindustrierna.se](mailto:anna.holmberg@skogsindustrierna.se)  
08-762 72 44  
072-722 72 44

Helena Sjögren  
[helena.sjogren@skogsindustrierna.se](mailto:helena.sjogren@skogsindustrierna.se)  
08-762 72 35  
072-585 72 35

## Yttrande över EU-kommissionens förslag till nytt Förnybartdirektiv

### Sammanfattning

Skogsindustrierna betonar att en väl balanserad politik för ökad användning av förnybar energi kan bidra till skogsindustrins konkurrenskraft och därmed också till att ge vår industri realistiska möjligheter att skapa tillväxt i världens bioekonomi. Svensk skogsindustri är redan idag en stor aktör inom förnybar energi och berörs av i princip alla delar i EU-kommissionens (hädanefter kommissionen) förslag till nytt Förnybartdirektiv (hädanefter direktivet).

Skogsindustrierna tackar för möjligheten att yttra sig över kommissionens förslag och vill framföra följande:

#### Generellt

- Regeringen måste i förhandling och utformning av direktivet säkerställa följande grundläggande principer:
  - Att kostnadseffektivitet, flexibilitet och konkurrenskraft för industrin är i fokus
  - Att detaljeringnivå och komplexitetsgrad hålls nere
  - Att förnybara alternativ gynnas på bekostnad av de fossila
  - Att skogspolitik fortsatt fullt ut är medlemsstaternas kompetens

#### 2030-mål

- Ökad mobilisering av biomassa är troligen ett måste för att EU28 ska nå 2030-målet om förnybar energi

### Stödsystem för förnybar energi

- Gemensamma riktlinjer för utformning av stödsystem för förnybar energi är bra, men någon full harmonisering behövs inte
- Stödsystem får inte snedvrída råvaruförsörjningen för våra medlemmar
- Stödsystem för förnybar el ska vara marknadsbaserat, teknikneutralt och förutsägbart
- Det behöver ytterligare analyseras vad öppnande av stödsystem mellan medlemsstaterna skulle innebära för elcertifikatssystemet
- Systemet för ursprungsgarantier bör inte utökas och ska inte villkoras mot stöd

### Förnybar värme och kyla

- Åtskillnad måste göras mellan stater, som redan har hög andel förnybar värme och kyla och de som ännu inte kommit så långt
- Det är välkommet med tredjepartstillträde till fjärrvärmenätet och ökat fokus på hur restvärme bättre kan tas tillvara

### Förnybar energi i transportsektorn

- Biodrivmedlets klimatnytta, inte vilken råvara det är producerat från, ska vara styrande
- Styrmedel för mer förnybar energi i transporter måste leva upp till ett par grundläggande kriterier
- Listan över råvaror för avancerade drivmedel (Annex IX) behöver justeras
- Det är rätt att ta bort dagens dubbelräkning av energiinnehållet i vissa förnybara drivmedel och hänvisning till kaskadanvändning
- Försiktighet måste råda om drivmedel från fossilt

### Hållbarhetskriterier och krav på växthusgasreduktion

- Kommissionens förslag till hållbarhetskriterier är rimligt på systemnivå, men detaljer behöver analyseras vidare
- Ett antal begrepp behöver definieras och implementeras på ett för svenska förhållanden relevant sätt
- Biomassa från torvmark bör inte missgynnas
- Kommissionens möjlighet att justera lagstiftning genom delegerade akter ska begränsas
- Medlemsstater ska inte tillåtas lägga till egna nationella krav

### Administration och kontroll

- Administrativa bördor måste minimeras
- Dagens kontroll genom nationella myndigheter är tillräcklig
- Ett införande av "one-stop shop" för tillståndsfrågor bör vara frivilligt för medlemsstater

### Övrigt

- Regeringen bör omgående starta en referensgrupp

## **En väl balanserad politik för mer förnybar energi kan bidra till tillväxt i världens bioekonomi**

Med välskötta skogar och en skogsindustri av världsklass som grund har Skogsindustrierna ställt upp en offensiv vision: att skogsnäringen driver tillväxt i världens bioekonomi. En bioekonomi utgår från förnybara råvaror, som används på ett hållbart sätt. Bioekonomin bidrar därför till att bryta dagens fossilbaserade ekonomi och till att uppnå EU:s och Sveriges klimatpolitiska målsättningar.

De biobaserade produkter Skogsindustriernas medlemsföretag redan idag tillverkar – trävaror, massa, kartong och papper – kommer att bli basen under åtskilliga år framöver. För att framtidssatsningar ska kunna finansieras krävs en politik, som leder till en stark internationell konkurrenskraft för våra medlemmar. En väl balanserad politik för mer förnybar energi är en av flera parametrar, som definierar denna konkurrenskraft.

## **Skogsindustrin berörs på många sätt av förslaget till nytt Förnybartdirektiv**

I princip alla delar av Förnybartdirektivet berör skogsindustrin av följande skäl:

- Våra medlemmar producerar stora mängder förnybar el: cirka 6 TWh biobaserad mottryckskraft och strax över 3 TWh vatten- och vindkraft (2015)
- Vi är den industri, som säljer mest biomassa till extern värme- och kraftproduktion: 26 TWh (2015)
- Våra medlemmar levererar restvärme från sina anläggningar till samhället (2,6 TWh (2013)) och målsättningen är att leveranserna till 2020 ska öka med 10 procent
- Skogsindustrin är näst intill fossilfri i sina interna processer, endast 4 procent fossilt bränsle används, och vår målsättning är att på sikt ha helt fossilfria processer
- Skogsindustrin är Sveriges största köpare av transporttjänster, varför vi är mycket beroende av effektiva och konkurrenskraftiga transporter
- Våra medlemmar är redan idag leverantörer av flytande biodrivmedel eller av råvara till flytande biodrivmedel, till exempel etanol från skogsråvara (12 GWh 2014) och råttolja till HVO-diesel (motsvarade 993 GWh 2014) och volymerna förväntas växa framöver
- Skogsindustrin har under mycket lång tid bedrivit ett hållbart skogsbruk i enlighet med nationell lagstiftning och EU-regleringar
- Våra medlemmars skogsbruk är till stor del certifierade via frivilliga certifieringssystem

## **Regeringen måste säkerställa ett antal viktiga, grundläggande principer**

Kommissionens förslag till direktiv är omfattande och består av ett antal delar, vilka alla påverkar varandra. Processen med att förhandla fram den slutgiltiga versionen av lagstiftning kan troligtvis ta upp emot två år. Under denna process vill Skogsindustrierna att regeringen säkerställer ett antal viktiga, grundläggande principer:

- Att kostnadseffektivitet, flexibilitet och konkurrenskraft för industrin är i fokus
- Att detaljeringnivå och komplexitetsgrad hålls nere
- Att förnybara alternativ gynnas på bekostnad av de fossila
- Att skogspolitik fortsatt fullt ut är medlemsstaternas kompetens

## **Ökad mobilisering av skoglig biomassa troligen ett måste för att nå målet om förnybar energi 2030**

Kommissionen föreslår ett bindande mål om 27 procent förnybar energi för EU28 år 2030. Målet är inte nedbrutet per medlemsstat, men varje medlemsstat ska i en "Integrated Energy and Climate Plan" definiera sitt bidrag till att målet nås.

Syftet med direktivet är att öka användningen av förnybar energi i samhället, vilket Skogsindustrierna givetvis ställer sig bakom. Vi väljer dock att avstå från att kommentera om målnivån på 27 procent på EU-nivå är den rätta eller inte, utan lämnar den frågan till regeringen att bedöma. Vi ser det dock som självklart att medlemsstater, som gått före och redan har en hög andel förnybar energi, ska premieras för detta. Det är därför bra att målet inte är nedbrutet per medlemsstat, eftersom det ger utrymme för flexibilitet.

Våra medlemmar producerar förnybara material och produkter, som kan ersätta fossila alternativ. Produkter baserade på träråvara binder samtidigt kol och är ett kollager under hela sin livslängd. När materialet återanvänds och återvunnits och inte längre fyller en funktion som material kan det energiåtervinnas och därmed ersätta fossilt bränsle. Vid ökad produktion av produkter kommer också genomflödet av biomassa i våra värdekedjor att öka. Det blir då mer restprodukter från skog och industri tillgängliga för energi.

Skogsindustrierna anser att en ökad produktion av våra medlemmars produkter och därigenom också ökad mobilisering av skoglig biomassa troligen är måsten för att målet om förnybar energi 2030 ska kunna nås. Detta gäller även om klimatmålet till 2030 ska kunna uppnås. Vi uppmanar därför regeringen att tydligt arbeta för att detta synsätt förstås och accepteras av övriga medlemsstater i förhandlingarna om lagstiftningens utformning. Vi tror att ett starkt ledarskap från den svenska regeringen är absolut nödvändigt i denna fråga för att motverka andra krafter i debatten, vilka har en negativ inställning till ökad mobilisering och användning av skoglig biomassa.

## **Gemensamma riktlinjer för stödsystem för förnybar energi är bra, men en full harmonisering behövs inte**

I fråga om utformning av stödsystem för förnybar energi föreslår kommissionen gemensamma riktlinjer, som utgår från EU:s regelverk för statsstöd, men inte någon full harmonisering inom EU28.

Skogsindustrierna välkomnar tydliga, gemensamma riktlinjer, eftersom vi bedömer att det ger ökad transparens i den "snårskog" av stödsystem, som finns idag. Vi stödjer dock inte en utveckling mot harmoniserade stödsystem, eftersom vi anser att förutsättningarna inom EU28 varierar alltför mycket för att det ska kunna fungera. Det finns helt enkelt inte en "one-size-fits-all"-lösning.

Även med gemensamma riktlinjer finns alltid en risk att en medlemsstats utformning av sitt stödsystem ger snedvridande effekter. För Skogsindustrierna är det av högsta vikt att stödsystem för förnybar energi inte tillåts snedvrider våra medlemmars råvaruförsörjning, eftersom det direkt riskerar att slå mot vår förmåga att producera, skapa värde och adressera klimatutmaningen. Vi anser därför att möjligt stöd till förnybar energi från skoglig biomassa bör inriktas mot användning av restprodukter från skog och skogsindustri.

## **Stöd till förnybar el ska vara marknadsbaserat, teknikneutralt och förutsägbart**

Kommissionen föreslår att en medlemsstats stödsystem för förnybar el ska vara marknadsbaserat och teknikneutralt. Kommissionen anger vidare att stödsystemet ska ge förutsägbarhet framåt i tiden för investerare och att systemet inte ska kunna ändras retroaktivt.

Skogsindustrierna stödjer kommissionens förslag, men vi är också av åsikten att elcertifikatssystemet redan mycket väl svarar upp mot alla de krav kommissionen för fram. En förlängning av elcertifikatssystemet till 2030 och en höjning av ambitionsnivån med 18 TWh bör också ge den förutsägbarhet som efterfrågas.

## **Det behöver utredas vad förslaget om öppna stödsystem skulle innebära för det svenska elcertifikatssystemet**

Kommissionen föreslår att det ska vara bindande att en medlemsstat ska öppna upp sitt stödsystem för förnybar el för investeringar i andra länder.

Skogsindustrierna anser att det är ett intressant förslag men att det är svårt att bedöma vilka effekter det egentligen skulle få för elcertifikatssystemet och för våra medlemmar. Här är exempel på frågor vi fått:

- Kommer en investering i landbaserad vindkraft på Mallorca att kunna ingå i det svenska elcertifikatssystemet? Kommer den investeringens produktion i så fall att också räknas med mot måluppfyllelsen i elcertifikatssystemet? Eller är avsikten att måluppfyllelsen ska ske via "äkta" svenska investeringar?
- Om en investerare bygger i Sverige på grund av till exempel bra vindförhållanden eller god tillgång till biomassa, men ingår i det tyska stödsystemet eftersom det ger säkrare intäkter, vem betalar då för eventuella ökade nätkostnader? Investeraren eller det svenska kundkollektivet?
- Om två länder öppnar upp sina system, måste det då inte åtminstone finnas en fysisk överföringskapacitet, det vill säga en kabel, mellan länderna? Annars lär ju inte öppnandet bidra till högre grad av marknadsintegration, vilket kommissionen anger att de vill åstadkomma.

Skogsindustrierna anser att mycket behöver tydliggöras om vad kommissionens förslag egentligen innebär. Vi föreslår därför att regeringskansliet skyndsamt analyserar detta.

## **Systemet för ursprungsgarantier bör inte utökas och tilldelning ska inte villkoras**

Kommissionen anger i sitt förslag att dagens system för ursprungsgarantier ska utökas till att omfatta alla typer av förnybar energi. Vidare föreslås att tilldelningen ska villkoras, det vill säga om den förnybara energin är berättigad till stöd från ett stödsystem ska ursprungsgaranti inte ges.

Skogsindustrierna motsätter sig att systemet för ursprungsgarantier utvidgas. Vi kan förvisso se att det från kundens perspektiv skulle kunna vara positivt att veta ursprunget till den förnybara energin, men ett utvidgat system riskerar att bli stort och administrativt tungt. Vi anser att kommissionen istället bör lägga fokus på att fler medlemsstater implementerar dagens system med ursprungsgarantier för el.

Vi motsätter oss också att tilldelning ska villkoras. Systemet för ursprungsgarantier är ett sätt att spåra ursprung och ska enbart användas för det. Att blanda ihop spårning med stödsystem kommer enbart att öka graden av komplexitet, utan att skapa nytta.

## **Det måste göras åtskillnad mellan medlemsstater med redan hög andel förnybar värme och kyla och de som ligger efter**

Kommissionen anger att alla medlemsstater ska sträva efter att öka ("shall endeavor to increase") sin andel förnybar värme och kyla med en procentandel per år.

Andelen förnybar värme och kyla skiljer sig rejält åt mellan EU:s medlemsstater och Sverige ligger redan högt. Hänsyn måste därför tas till att utgångsläget varierar. Att kräva att *alla* medlemsstater, oberoende av deras utgångspunkt, ska sträva efter att öka andelen med *exakt* en procentandel per år riskerar att bli mycket dyrt för de stater, som till exempel Sverige, där de "lågt hängande frukterna redan är plockade". Det är inte heller rimligt att kräva att ökningen ska ske helt linjärt och med samma takt per år, utan vi anser att det är bättre att bedöma ökningen över en längre tid, till exempel tio år.

Skogsindustrierna anser att regeringen måste säkerställa att kommissionens förslag till skrivning görs om från ett ska-krav till ett bör-krav. Det räcker inte att begreppet "sträva efter" finns med, eftersom det ändå föreligger en uppenbar risk att texten tolkas som ett ska-krav om att öka med en procentenhet per år.

## **Välkommet med ökat fokus på restvärme och tredjepartstillträde**

Kommissionens förslag anger att medlemsstater ska kartlägga vilken restvärme som finns tillgänglig inom landets gränser och hur den bättre ska kunna tas tillvara. Kommissionen föreslår vidare obligatoriskt tredjepartstillträde till fjärrvärmenät.

Många av Skogsindustrierna medlemmar har restvärme, vilken i högre grad än idag skulle kunna bidra i fjärrvärmesystemet. Vi tycker därför att det är välkommet att krav ställs på medlemsstaterna att kartlägga och fokusera på denna restvärme. Vi är också positiva till att lagstiftningen föreslår obligatoriskt tredjepartstillträde, men inser att det i sammanhanget finns ett antal frågor att lösa ut, till exempel ansvarsfördelning mellan olika parter som samverkar i fjärrvärmenätet. Dessa frågor känns dock lokala, regionala eller nationella och bör därför inte regleras på EU-nivå.

## **Ett biodrivmedels klimatnytta, inte vilken råvara det är producerat från, bör vara styrande**

Kommissionen föreslår att ett tak sätts på mängden grödobaserade biodrivmedel, vilka en medlemsstat får räkna med för att visa målluppfyllnad gentemot 2030-målet om 27 procent förnybar energi.

Skogsindustrierna anser att ett biodrivmedels klimatnytta, inte vilken råvara det är producerat från, bör vara styrande om det får räknas med i målluppfyllnad eller inte. Vi föreslår därmed att taket för grödobaserade biodrivmedel stryks, samtidigt som nivån på biodrivmedel inte bör tillåtas riskera tillgången på livsmedel.

## Utformningen av styrmedel för förnybara drivmedel är mycket viktig

Kommissionen föreslår att medlemsstaterna ska kräva att de som säljer drivmedel inkluderar en minimumnivå av avancerade drivmedel i sin försäljning. Denna andel, eller kvot, ska vara minst 1,5 procent år 2021 för att sedan öka till att vara minst 6,8 procent 2030.

Som tidigare nämnts är skogsindustrin Sveriges största köpare av transporttjänster. Hur mål sätts och styrmedel utformas för förnybara drivmedel är därför mycket viktigt. Skogsindustrierna anser att mål och styrmedel måste:

- Vara långsiktiga och fokusera på kostnadseffektiv CO<sub>2</sub>-sänkning
- Bevara konkurrenskraften hos vår klimateffektiva industri med tanke på att bioekonomi innebär mycket transporter
- Främja möjligheten att ta tillvara rest- och biprodukter

Skogsindustrierna vill påminna om att mycket av den råvara, som skogsindustrin kan erbjuda för produktion av förnybara drivmedel, till exempel grot, är känslig för transportkostnaden. Detta innebär att om mål och styrmedel utformas felaktigt eller på ett ogenomtänkt sätt och därmed ger dyrare transporter kommer tillgången på biomassa att minska och även möjligheten att producera förnybara drivmedel.

Lågstanivåerna av kommissionens förslag till mål för avancerade drivmedel bedömer vi som rimliga om de appliceras rakt av i Sverige. Vi har ju dock en nationell ambition om fossiloberoende transportsektor, vilken är långt mer ambitiös än kommissionens mål, varför det är lätt att anta att Sverige kommer att vilja sätta högre nationellt bidrag.

Kommissionens föreslagna skrivning om en kvot av avancerade drivmedel har av några i den svenska debatten uppfattats som att någon typ av kvotpliktssystem måste införas. Vi delar inte den åsikten, utan vi anser att kommissionens skrivning lämnar till medlemsstaten att besluta om lämpliga styrmedel för att uppnå kvoten. Vi är varma anhängare av dagens stödsystem med nedsättning av koldioxidskatten för hållbara, förnybara drivmedel. Vi ställer oss däremot tveksamma till införandet av kvotplikts- eller reduktionspliktssystem, eftersom vi bedömer att dessa riskerar öka våra medlemmars transportkostnader och därmed ge sänkt konkurrenskraft och minskade möjligheter att ersätta fossila alternativ.

## Bra att dubbelräkning försvinner och att referens till kaskadanvändning tas bort

Kommissionen föreslår att dagens dubbelräkning av energiinnehållet i vissa förnybara drivmedel tas bort och att alla istället räknas en gång. Bränsle till flyg och sjöfart är undantag som ska få räknas 1,2 ggr. Kommissionen väljer också att ta bort den hänvisning till kaskadanvändning, som finns i artikel 22 i nuvarande version av direktivet.

Skogsindustrierna stödjer fullt ut att dubbelräkning tas bort, eftersom den alltid har känts som kreativ bokföring och inte stödjer ökad användning av bioenergi. Uppräkningen för flyg och sjöfart har vi inga invändningar mot. Vi stödjer att skrivningen om kaskadanvändning har tagits bort. Kaskadanvändning av biomassa är visserligen klokt och stämmer mycket väl överens om hur skogsindustrin fungerar i praktiken, men det vore direkt skadligt att formulera krav eller lagar, som grundas på denna princip. Krav på kaskadanvändning skulle istället riskera att hämma innovation och utveckling av bioekonomin.

## Listan över råvaror för avancerade drivmedel behöver justeras och förtydligas

Kommissionen föreslår i Annex IX en något reviderad lista över råvaror för avancerade drivmedel, jämfört med den som redan finns i nu gällande lagstiftning. En av revideringarna berör tallolja, som flyttats från punkt (o) till (h).

Skogsindustrierna anser att flytten av tallolja är felaktig. Vi anser att tallolja i allra högsta grad är en restprodukt från skogsindustri ("residue from forest-based industries") och att den därför - precis som i nuvarande version av lista - hör hemma under punkt (o). Att bryta loss den från övriga restprodukter från massatillverkningsprocessen som räknas upp under (o), till exempel svartlut och lignin, är inte logiskt.

Vi anser också att punkt (q) behöver förtydligas. I nuvarande förslag anges att punkten omfattar "ligno-cellulosic material ... except saw logs and veneer logs". Det är bra att timmer tydligt är undantaget, eftersom det betecknas som ett så kallat industrisegment i råvarumarknaden och eftersom den råvaran bidrar till högt förädlingsvärde för vår industri. Vi tolkar dock att massaved ("pulp wood") också kan anses vara inkluderad i punkt (q), vilket är olyckligt, eftersom det på samma sätt som timmer är ett industrisegment, många gånger med högre förädlingsvärde än timmer.

I nu gällande version av direktiv får restprodukter och avfall dubbelräknas, vilket har varit ett sätt att gynna produktion av drivmedel från råvaror klassades på dessa sätt. Dubbelräkningen har lett till att sådana råvaror blivit "populära" för produktion av drivmedel. Timmer är dock varken restprodukt eller avfall, varför någon dubbelräkning aldrig varit aktuell om drivmedel producerats från den råvaran.

När dubbelräkningen nu föreslås tas bort befarar Skogsindustrierna att dynamiken förändras. Råvarorna blir mer "likställda" och eventuella styrmedel kommer att styra lika hårt. Vi befarar att detta kan innebära att subventioner skapar intresse för att producera drivmedel från massaved, vilket riskerar att skapa en snedvridning av marknaden. Vi bedömer att en sådan utveckling vore mycket olycklig för utvecklingen av bioekonomin.

Vi anser att endast drivmedel producerat av rest- och biprodukter från skogsbruk och skogsindustri bör få räknas som avancerat. För att åstadkomma detta behöver massaved inkluderas i punkt (q). Vi uppmanar därför den svenska regeringen att agera för att punkt (q) ändras till att lyda:

(q) Other ligno-cellulosic material .... except saw logs, veneer logs and pulp wood"

## Försiktighet måste råda om drivmedel från fossilt

Kommissionen föreslår att drivmedel tillverkade från fossilbaserat avfall ska klassas som avancerat.

Skogsindustrierna anser att det visserligen kan vara klimatklokt att använda avfall, även fossilt sådant, liksom koldioxidutsläpp till att producera drivmedel, men vi vill påpeka tre mycket viktiga saker. För det första att fossil energi eller råvara inte bör hanteras i det direktiv som syftar till att öka användning av förnybara alternativ. För det andra att utsläppen av koldioxid måste bokföras i något skede längs värdekedjan, det vill säga dessa drivmedel kan inte anses ha noll i utsläpp bara för att det handlar om ett avfall eller för att det är återanvänd koldioxid, som annars hade gått ut i atmosfären. För det tredje att dessa drivmedel på intet sätt kan kallas förnybara, så länge den ursprungliga källan är fossilt.

Skogsindustrierna anser även att infångad koldioxid som används för att ersätta fossila alternativ inte ska begränsas till enbart produktion av energi till transportsektorn. Därmed bör Annex V punkt 15 justeras med



strykning av den tillagda textraden "Shall be related directly to the production of biofuel or bioliquid they are attributed to, and" samt ta tillbaka strykningen av den sista raden (or) "to replace fossil derived CO2 used in commercial products and services".

## **Förslag till hållbarhetskriterier bra på systemnivå, men detaljer behöver analyseras vidare**

Kommissionen föreslår att hållbarhetskriterier införs för biomassa, vilken används för att producera förnybar energi. Kriterierna skiljer sig åt beroende på om biomassan kommer från jordbruk eller skogsbruk, men för respektive kategori är kriterierna de samma oberoende av bränslets form (fast, gasformigt eller flytande). Vidare används en så kallad "risk-based approach", det vill säga att ansvaret att visa efterlevnad av kriterierna faller på producenten av den förnybara energin. I första hand ska lagstiftning på nationell nivå användas för att visa efterlevnad, men om sådan inte finns på plats kan lokala regler eller managementsystem, till exempel FSC eller PEFC, användas. Ett tröskelvärde om 20 MW föreslås, vilket innebär att vid produktion av förnybar energi i anläggningar under gränsen behöver inte efterlevnad med kriterierna visas.

Skogsbruk är en nationell kompetens och Skogsindustrierna anser att kommissionen med det här förslaget är i gränslandet till något som de inte ska lagstifta om. Vi förväntar oss därför att regeringen starkt värnar den nationella kompetensen kring skog i fortsatta förhandlingar om det här direktivet samt i övriga delar av vinterpaketet.

Skogsindustriernas grundläggande position är att särskilda hållbarhetskriterier inte behövs för biomassa från svenskt skogsbruk, men vi har respekt för att det finns en annan syn inom stora delar av EU28. Vi anser att på systemnivå är kommissionens förslag rimligt. Vi välkomnar att efterlevnad av kriterierna för skoglig biomassa i första hand kan visas via nationell skogsvårdslagstiftning, men att till exempel vedertagna certifieringssystem kan användas i andra hand. Dessa system är redan och måste förbli marknadsbaserade och ska därmed kunna vara ett alternativ utan att bli tvingande. Vi stödjer vidare att kriterierna utgår från vilken typ av råvara den förnybara energin produceras och inte vilken fysisk form bränslet har.

Med detta sagt vill vi dock påpeka att detaljerna i kommissionens förslag kräver ytterligare analys, eftersom det innehåller ett antal begrepp som behöver definieras och implementeras på ett för svenska förhållanden relevant sätt. Exempel på sådana är:

- "Harvesting permit": Behöver definieras så att det omfattar den svenska tillämpningen med avverkningsanmälan
- "High Conservation Value": Vedertagen internationell definition saknas. Det bör framgå att det är biomassa från nationellt formellt skyddat område där uttag av virke ej är förenligt med syftet för skyddet. Samtidigt bör bisatsen "including wetlands and peatlands" strykas då det som är relevant ingår i skyddsvärt.
- "The impacts of forest harvesting on soil quality and biodiversity are minimised": Formuleringen bör snarare framhäva att hänsyn ska tas till biodiversitet i harmoni med den intrångsbegränsning som finns i äganderätten. Om det allmänna intresset överstiger det enskilda ska ersättning utgå.

Skogsindustrierna bedömer att kommissionens förslag missgynnar biomassa från torvmark, vilket vi ser som olyckligt. Vi uppmanar därför den svenska regeringen att agera för att strykningen, som kommissionen gjort i artikel 26 punkt 4, reverseras. Vi anser att den sista bisatsen, vilken läser "..., unless evidence is

provided that the cultivation and harvesting of that raw material does not involve drainage of previously undrained soil.” ska kvarstå.

Vi anser att tröskelvärde på 20 MW är bra. Det stämmer med det värde, som redan används inom systemet för handel med utsläppsrätter (EU ETS) och det bör ge reducerad administrativ börda för leverantörer av biomassa till energi.

## **Kommissionens möjlighet att justera lagstiftning genom delegerade akter ska begränsas**

Kommissionen föreslår relativt omfattande befogenheter att via delegerade akter justera lagstiftningen.

Skogsindustrierna anser att omfattningen är för stor och ska begränsas. Vilket till exempel innebär att artikel 32 därmed inte ska hänvisa till artikel 7(5) om råvaror i Annex IX.

## **Medlemsstater ska inte tillåtas ställa ytterligare krav utöver direktivet**

Kommissionen föreslår att medlemsstater på eget initiativ bör kunna lägga till ytterligare hållbarhetskrav, utöver de som lagstiftningen definierar.

Skogsindustrierna motsätter sig förslaget, eftersom det riskerar att skapa en situation med olika hållbarhetskrav i olika medlemsstater. En sådan situation skulle avsevärt försvåra för export och handel inom den inre marknaden. Det skulle till exempel kunna innebära att ett biodrivmedel tillverkat i Sverige och där klassat som hållbart, inte kan säljas på den tyska marknaden, eftersom det där inte ses som hållbart på grund av ytterligare nationella särkrav. Det finns även en risk att nationella särkrav i annan medlemsstat skulle kunna definiera hur vi i Sverige kan bedriva hållbart skogsbruk. Det skulle till exempel kunna handla om att pellets från Sverige inte anses som hållbara i Nederländerna, om man där definierat att trakthyggen inte är tillåtna för att bioenergin ska klassas som hållbar.

Vi ser ytterligare en stor risk om direktivet skulle tillåta nationella särkrav. Om en medlemsstat väljer att införa eget krav och sedan övertygar kommissionen om att kravet är relevant, kan kommissionen via delegerad akt omforma ett ursprungligt nationellt krav i en medlemsstat till bindande på EU-nivå för alla. Detta skulle kunna bli ett sätt för vissa medlemsstater att ”bakvägen” revidera lagstiftningen, utan att gå via den normala lagstiftningsprocessen.

Skogsindustrierna uppmanar regeringen att agera för att artikel 26, punkt 10 stryks.

## **Administrativa bördor måste minimeras och dagens kontroll via nationella myndigheter är tillräcklig**

Kommissionen föreslår ett omfattande kontrollsystem för säkerställa att aktörer inom förnybar energi på korrekt sätt visar efterlevnad av hållbarhetskrav och krav på växthusgasreduktion. En lång rad standardvärden presenteras, vilka ska kunna användas för att beräkna det samlade växthusgasutsläppet för olika typer av bioenergi.

Skogsindustrierna vill tydligt betona att dessa kontrollsysteem inte får öka företagens administrativa börda på ett orimligt sätt. Minimering av administration är en viktig parameter för att få bioekonomin att växa och för att göra det kostnadseffektivt att använda förnybara alternativ istället för fossila. Vi anser vidare att lagstiftningen måste ge utrymme för att kontrollsysteem designas och byggas upp på ett pragmatiskt sätt och att det är möjligt för verksamhetsutövaren att göra för denne logiska förenklingar. Vi vill att det ska räcka med ett godkännande av kontrollsysteem från en statlig, betrodd myndighet och att tredjepartsverifiering enbart ska vara en frivillig möjlighet.

Vad gäller standardvärden anser Skogsindustrierna att de är så många att de snarare förvirrar än ger enkel vägledning för verksamhetsutövare. Vidare tycker vi att det är svårt att bedöma om de är korrekta eller inte; snarare verkar många av dem höga. Alternativet till att använda dessa standardvärden är att verksamhetsutövaren själv räknar fram de verkliga växthusgasutsläppen i sin värdekedja, varför det är viktigt att regeringen säkerställer att det alternativet kvarstår. Att räkna själv leder dock oundvikligen till mer jobb och högre administrativa kostnader, varför vi betonar det vi anger i stycket ovanför, det vill säga att det ska vara möjligt för verksamhetsutövaren att göra för denne logiska förenklingar.

### **Införande av "one-stop shop" för tillståndsfrågor bör vara frivillig för medlemsstater**

Kommissionens förslag innebär att medlemsstater ska vara tvingade att införa en "one-stop shop" för tillståndshanteringen för producenter av förnybar energi och anger att detta kommer att förenkla administrationen.

Vid en första anblick kan kommissionens förslag synas tilltalande och förenklande, men Skogsindustrierna bedömer att det behöver ytterligare klarläggas hur detta skulle fungera gentemot till exempel miljöbalken och nuvarande hantering av större tillståndsfrågor för skogsindustrin. Till dess att detta är klarlagt ställer vi oss avvisande till kommissionens förslag.

### **Regeringen bör omgående starta en referensgrupp**

Skogsindustrierna uppmanar regeringen att omgående starta en referensgrupp, med vilken regeringen kan föra löpande dialog under den tid som förhandling pågår i EU-parlamentet och rådet om kommissionens förslag.

För revideringen av utsläppshandelssystemet för den handlande sektorn, EU ETS, har regeringen haft den här typen av referensgrupp igång sedan sommaren 2015 och Skogsindustrierna har varit en av deltagarna. Vi har uppskattat hur regeringskansliet drivit gruppen, att vi setts regelbundet och att en bra dialog har förts mellan alla involverade parter.

Skogsindustrierna lämnar till regeringen att avgöra vilka som bör ingå i referensgruppen.

Stockholm 2017-03-01

För Skogsindustrierna

Anna Holmberg  
Energidirektör

Helena Sjögren  
Ansvarig bioenergi