

Miljö- och Energidepartementet
Christina Leideman
103 33 Stockholm

2016-02-19

Yttrande över Europeiska Kommissionens förslag COM(2015) 614/2 till meddelande om cirkulär ekonomi M2015/04155/Mm

Skogsindustrierna har tagit del av ovannämnda remiss och framför här våra synpunkter.

Sammanfattning

- Skogsindustrierna välkomnar Kommissionens initiativ till handlingsplan för en cirkulär ekonomi.
- Skogsindustrin är redan idag en biobaserad cirkulär ekonomi där förnybar råvara från hållbart brukade skogar används till produkter och energi om och om igen. Hela trädet nyttjas och restprodukter används antingen i den egna tillverkningen eller av annan industri.
- Skogens potential som förnybar råvara i en omställning till ett hållbart samhälle är central för den svenska och europeiska industrins utveckling där Sverige kan ha en ledande roll. Det är positivt att Kommissionen framhåller biomassa och biobaserade råvaror och produkter som ett viktigt område inom den cirkulära ekonomin. De möjligheter som bioekonomin skapar för stärkt konkurrenskraft och miljömässig hållbarhet bör dock ges en ännu större roll i utvecklingen mot en cirkulär ekonomi i Europa. Skogsindustrierna förutsätter att regeringen tillvaratar dessa möjligheter.
- ”Cascading use of biomass” eftersträvas och vedråvaran används där den genererar störst värde. Skogsindustrierna motsätter sig dock styrmedel som föreskriver en bestämd prioriteringsordning. Styrmedel, i form av subsidier, riskerar att suboptimera värdet för samhället som helhet.
- Skogsindustrierna motsätter sig krav på obligatorisk inblandning av returmaterial i pappersprodukter. Returfiber och nyfiber är delar av samma fiberflöde. Regler som kräver inblandning av returfiber riskerar att bli ett handelshinder.
- Ekodesign av produkter bör alltid eftersträvas men det är marknaden som styr funktion och utförande av en produkt. En vägledning kan vara ett hjälpmedel men andra styrmedel måste undvikas.

- Flera definitioner i direktivförslagen behöver förtydligas. Detta är bland annat viktigt för att säkerställa vilken typ av avfall som omfattas av respektive regelsystem.
- Innebörd och tillämpning av beräkningsformeln för återvinning måste förtydligas
- Föreslagna krav på det utökade producentansvaret måste förtydligas. Kostnadsansvar kan endast gälla för de delar av systemet som producenterna kan påverka och ha kontroll över.
- Förutsatt att återvinningen får beräknas enligt svensk praxis bör föreslaget återvinningsmål för pappers- och kartongförpackningar kunna nås.
- Materialåtervinning av träförpackningar i Sverige är begränsad varför målet måste nås genom återanvändning (re-use). Hur återanvändning i praktiken ska beräknas och verifieras måste förtydligas för att ställning ska kunna tas till relevansen av föreslagen målnivå.
- Biproduktprincipen och möjligheten till att avfall upphör att vara avfall (end-of-waste) är bra instrument för att nyttiggöra restprodukter och bör stärkas så långt möjligt.
- Indikatorer för uppföljning av den cirkulära ekonomin måste ta hänsyn till nationella förhållanden.
- Behovet av att använda ”delegated acts” måste övervägas i varje enskilt fall.

Skogsindustrin är en cirkulär biobaserad ekonomi

Skogsindustrin är redan idag en biobaserad cirkulär ekonomi. Den baseras på ett naturligt kretslopp av förnybar råvara, där koldioxid binds genom fotosyntes i växande skog, som används till produkter och energi. Produkterna materialåtervinns eller återanvänds för att när de är uttjänta användas som biobränsle. Skogsindustrin har därmed en viktig roll vad gäller att minska klimatförändringen.

Skogsindustrin nyttjar sina restprodukter och avfall inom den egna verksamheten eller genom andra verksamheter i en industriell symbios. Sågverkens restprodukter används t ex som råvara i massaindustrin, massaindustrins restprodukter och avfall används t ex för anläggs- och markarbeten och jordförbättring. Biprodukter från tillverkningen levereras som råvara till kemiindustrin. Skogsindustrin genererar också energi till samhället i stort. Dessutom tillgodoses de egna tillverkningsprocessernas behov av värmeenergi till 96 % och mer en tredjedel av elenergibehovet genom egna biobränslen vilka utgörs av restprodukter från verksamheterna.

Det pågår ett stort utvecklingsarbete vad gäller såväl befintliga som nya cellulosebaserade material och produkter som kan ersätta dagens fossilbaserade. Träbyggandet, kartongförpackningar och textilfibrer är exempel på områden som växer medan nanocellulosa och kompositmaterial är exempel på nya områden.

Ökad användning av förnybara material är en viktig faktor för att minska Europas beroende av ändliga råvaror eftersom tillgången på förnybara skogliga resurser är betydande i t ex Sverige och Finland. Sverige har mycket att bidra med både vad gäller kunskaper om hållbart nyttjande av skogliga råvaror och industriell spetskompetens.

Det är positivt att Kommissionen framhåller biomassa och biobaserade råvaror och produkter som ett viktigt område inom den cirkulära ekonomin. De möjligheter som bioekonomin skapar för stärkt konkurrenskraft och miljömässig hållbarhet bör dock ges en ännu större roll i utvecklingen mot en cirkulär ekonomi i Europa. Det är därför viktigt att fortsatt skapa incitament för ökad användning av förnybara råvaror i Europa inom t ex byggnadssektorn och förpackningsindustrin.

Skogsindustrierna förutsätter att regeringen tillvaratar möjligheterna att genom Kommissionens initiativ till en Cirkulär ekonomi utveckla den biobaserade ekonomin.

Synpunkter på “Closing the loop – An EU action plan for the Circular Economy”

Nedan ges allmänna synpunkter på förslagen i handlingsplanen. Därefter ges i **bilaga** synpunkter på föreslagna ändringar av de tre direktiv som berör branschen.

1. Production

1.1 Product design

Kommissionen föreslår åtgärder som främjar ”eco-design” genom att utveckla produktkrav såsom återvinningsbarhet och förnybarhet. Eco-design är en viktig aspekt vid produktdesign men marknadens behov måste få vara styrande för produktens utformning. Skogsindustrierna anser att en vägledning med viktiga aspekter vad gäller ”eco-design” skulle kunna vara ett hjälpmedel men andra styrmedel måste undvikas. Generellt bör förnybara råvaror främjas.

Det kan noteras att det redan idag finns europeiska standarder för alla förpackningar med syfte att uppfylla förpackningsdirektivet och minska miljöpåverkan i avfallsledet. Standarderna sätter kriterier för tillverkning och omhändertagande av förpackningsmaterial och förpackningar. Dessa utgör således god vägledning vad gäller ”eco-design”.

1.2 Production processes

”Sustainable sourcing” har använts sedan lång till tillbaka inom skogsindustrin som ett sätt att säkerställa skogsråvarans ursprung. Skogslagstiftning och frivilliga certifieringssystem för skogsbruk medför att skogsbruket i Sverige är hållbart, särskilt i ett internationellt perspektiv. Krav på ”sustainable sourcing” nämns ofta då kriterier på skogsbaserade produkter diskuteras.

Skogsindustrierna anser att det är relevant att ställa motsvarande krav på hållbarhet i produktkedjan även på andra råvaror och finner därmed det positivt att Kommissionen gör en sådan ansats i handlingsplanen.

Skogsindustrierna anser att ett införande ”best waste management and resource efficiency practices” i BREF-dokument för olika industrisektorer i vissa fall skulle kunna vara en väg att gå för att öka resurseffektiviteten. Att detta område integreras i respektive BREF är att föredra framför en separat resurseffektivitets-BREF då resurseffektivitet är en naturlig del av den specifika processutformningen och driften.

Industriell symbios är ett effektivt sätt att sluta kretslopp och öka andelen avfall/restprodukter som återanvänds/återvinns vilket redan nyttjas inom skogsindustrin - se ovan.

2. Consumption

Internalisering av miljökostnader och skatter som styrmedel som belastar produktionen är inte tillämpligt för industrisektorer som är konkurrensutsatta och där priset sätts på en global marknad. Det gäller t ex svensk skogsindustri som exporterar ca 80 % av produktionen. Ett vidare synsätt måste anammas och ekonomiska aspekter beaktas så att inte hållbarheten i stort äventyras.

Handlingsplanen framhåller återanvändning (re-use) som ett medel i den cirkulära ekonomin. Inom skogsindustrin är återanvändning endast relevant för träemballage då endast en ytterst liten andel kartong- och pappersförpackningar kan återanvändas. För papper och kartong är dock materialåtervinningen hög.

Miljöanpassad offentlig upphandling, GPP, framhålls i handlingsplanen som ett lämpligt styrmedel mot en cirkulär ekonomi. Skogsindustrierna anser att det i handlingsplanen ska framhållas att förnybara råvaror och biobaserade produkter främjas inom GPP t ex genom att referera till de standarder för biobaserade produkter som Kommissionen initierat.

Kriterier för GPP måste vara transparenta, trovärdiga, enkla och rättvisa om val står mellan olika produkter. För pappersprodukter är det viktigt att krav inte kan ställas på att produkter ska innehålla en viss angiven andel returmaterial. Inblandning av returfiber är inte lämplig i vissa papperstyper på grund av olika kvalitetskrav t ex styrka. Krav på inblandning av returfiber riskerar att bli ett handelshinder om det regleras i offentlig upphandling.

Nyfiber och returfiber är dessutom delar av samma fiberflöde i Europa. De skogsrika länderna i norra Europa, huvudsakligen Sverige och Finland, har stor tillverkning av nyfiberbaserade produkter vilka exporteras och återvinns i södra Europa. Utan nyfiber, inga returfiber.

3. Waste management

Skogsindustrierna delar Kommissionens uppfattning att deponering av avfall måste minska. Sedan lång tid tillbaka har Sverige förbud för deponering av organiskt avfall samt deponisskatt. Utsorterat material för återvinning med producentansvar ska inte heller få deponeras.

Skogsindustrierna bejakar avfallshierarkin men vill poängtera att det är nödvändigt att den kan frångås då utifrån ett kostnads- och miljönyttoperspektiv. Detta kan vara aktuellt t ex i glesbygd där transportavstånden är långa. Skogsindustrierna vill i detta sammanhang framföra att vi inte anser att de ändringar som nu föreslås i Lagrådsremissen om Avfallshierarkin ska genomföras dels då vissa förslag inte kommer att leda till ökad resurshushållning, dels då avfallsdirektivet nu är under förhandling.

Kommissionen framhåller att man förtydligat hur beräkning av återvinningsgrad ska ske i syfte att öka jämförbarheten mellan länder. Detta är ett vällovligt syfte men Skogsindustrierna finner att Kommissionen har ej nått ända fram (se detaljerade synpunkter i bilaga).

Kommissionen föreslår höjda återvinningsmål för de olika förpackningsmaterialen. Förutsatt att återvinningen får beräknas enligt svensk praxis finner Skogsindustrierna att förslaget mål för pappers- och kartongförpackningar bör kunna nås. Detta innebär att "generated waste" dvs basen för beräkningen är densamma som "sätts på marknaden. Det måste också klargöras att förpackningen ska definieras genom dess dominerande material.

Målet för träförpackningar föreslås höjas från nuvarande 15 % till 60 % med skillnaden att nu förslaget mål inkluderar även återanvändning.

Materialåtervinning i Sverige av träförpackningar är begränsad varför förslaget återvinningsmål ter sig alltför högt. Uttjänta träförpackningar i Sverige utgör i sig inte något avfallsproblem utan har sedan lång tid tillbaka insamlats, återanvänts och slutligen omhändertagits för energiåtervinning av olika aktörer. Branschen strävar också efter att finna nya applikationer för återvunnet trä.

Träförpackningar är industriemballage och kan därför inte samlas in som konsumentförpackningar. Cirka 70 % av det träemballage som tillverkas i Sverige används av exporterande industri. Det helt dominerande emballaget utgörs av lastpallar. I Europa finns ett flertal pallpooler för returpallar som repareras och återanvänds flera gånger. Det i Sverige vanligaste retursystemet är EUR -pallen vilket är ett öppet europeiskt system utan tydliga ägare. Detta innebär att återanvändningen är hög men försvårar väsentligt verifiering av antalet

användningscykler (pallrörelser) för enskilda lastpallar. Vissa medlemsstater t ex UK har till skillnad från Sverige ett slutet system för lastpallar vilket ökar möjligheten för beräkning av återanvändningen. Detta betyder att det i Sverige i det närmaste är omöjligt att registrera antalet pallrörelser utan en omfattande och dyr kartläggning.

Skogsindustrierna anser att en bindande målnivå förutsätter att återvinning och återanvändning kan kontrolleras och verifieras. För att Skogsindustrierna ska kunna bedöma om föreslagen nivå är rimlig måste det klargöras hur ”prepared for reuse” ska kunna beräknas och verifieras.

Skogsindustrierna delar Kommissionens uppfattning att ”waste to energy” är en viktig del i den cirkulära ekonomin. Som framgår ovan används branschens restprodukter, avfall och uttjänta produkter för att generera bioenergi till sina processer samt levererar bioenergi till samhället. Detta är viktigt för att minska klimatförändringen.

4. From waste to resources

Skogsindustrierna delar uppfattningen att kvalitetsstandarder är viktiga för handel med sekundära råvaror. För returpapper finns sedan lång tid tillbaka en fungerande efterfrågan och marknad. Tillgång och kvalitet är avgörande och europeiska kvalitetsstandarder finns (EN 643).

I handlingsplanen framhålls krav på inblandning av returmaterial som ett sätt att öka efterfrågan av sådana. Skogsindustrierna motsätter sig krav vad gäller inblandning av returpapper Att ställa krav på inblandning skulle få konsekvenser för svensk skogsindustri som varande en stor tillverkare och exportör av papper tillverkat av nyfiber (se Consumption).

Att förbättra möjligheterna att omklassa avfall till sekundära råvaror (end- of-waste) kan vara ett effektivt sätt att eliminera hinder för att bättre utnyttja avfall/restprodukter. Skogsindustrierna anser att hanteringen på EU-nivå måste gå snabbare än vad den gör idag. Om detta innebär att hanteringen ska ske genom så kallade ”delegated” eller ”implementing acts” kan vi inte ta ställning till.

Likaså är biproduktprincipen ett viktigt led i detta men som tyvärr idag har tillämpats i ytterst begränsad omfattning i Sverige möjligen beroende på att det inte är klargjort hur beslut fattas i frågan. Skogsindustrierna välkomnar Kommissionens ansats att lägga större tryck på medlemsstaterna att tillämpa principen men finner det tveksamt att behov av ytterligare EU-gemensamma kriterier. Det bör vara tillräckligt att Kommissionen notifierar ländernas bedömningar. Sverige måste besluta hur både end-of-waste och biproduktprincipen ska hanteras nationellt.

I handlingsplanen diskuteras ”water reuse”. Skogsindustrierna vill betona att Sverige har hög återvinning av använt vatten, att vatten inte är en bristvara och att det inom skogsindustrin inte sker någon bekvattning.

Skogsindustrierna delar uppfattningen att det finns tydliga kopplingar mellan kemikalier, produkter och avfall och välkomnar en översyn av gränssnitten. Att nå en ”giftfri miljö” är en fråga som inte alltid går hand i hand med ökad resurseffektivitet och slutning av kretslopp. För att avfall och restprodukter ska kunna användas i större utsträckning måste riskbedömningar i stället för klassning av ämnena som sådana användas. Risken ska vägas mot vinsten vad gäller resurseffektivitet. Globala kemikaliereregler skulle i större utsträckning än dagens europeiska bidra till att kretsloppen avgiftas.

5. Priority areas

5.2 Food waste

Skogsindustrierna finner det befogat att matsvinn lyfts som ett prioriterat område men anser att förpackningarnas roll borde lyftas i planen. Matsvinnet orsakar utsläpp av klimatgaser som kan minskas med hjälp av effektiva och anpassade förpackningslösningar baserade på förnybar råvara. Förpackningen står för en liten del av den totala miljöpåverkan från ett förpackat livsmedel, särskilt om den är av ett förnybart material.

5.4 Construction and demolition

Skogsindustrierna delar Kommissionens bedömning att bygg- och rivningsavfall generellt bör vara ett prioriterat område för Europa.

Det moderna träbyggandet innebär att större del av byggprocessen sker i fabrik där färdiga byggelement eller byggmoduler förtillverkas med minimalt spill. Användningen av trä som byggnadsmaterial kan förväntas öka. Krav på användning av trä som byggmaterial vid GPP är t ex en åtgärd som föreslagits i både EUs biostrategi från 2012 och i EUs färdplan för ett resurseffektivt Europa.

Det kan konstateras att återvinning av trämaterial från konstruktioner i Sverige huvudsakligen sker genom energiutvinning då efterfrågan är begränsad på begagnat material/produkter och på återvunnet material. Energinyttjandet bidrar till en minskad klimatpåverkan. Det kan noteras att det är oklart om energiutnyttjande ingår i befintlig målnivå.

5.5 Biomass and bio-based products

Skogsindustrierna välkomnar att biomassa och biobaserade produkter lyfts fram i den cirkulära ekonomin. Förnybara råvaror och biobaserade produkter är naturliga delar av en kretsloppsekonomi och bidrar till höga exportinkomster, jobb och välfärd i Sverige och i övriga Europa. Med detta som bakgrund bör biomassa och biobaserade produkter spela en än större roll i handlingsplanen. Ett exempel som nämnts ovan är att främja biobaserade produkter i offentlig upphandling och att främja träbyggande.

”Cascading use of biomass” är ett naturligt sätt för branschen att i varje skede maximera värdeskapandet genom att använda vedråvaran där den genererar största värde och att använda fibern så många gånger som möjligt genom olika återvinningsförfaranden innan den slutligen blir bioenergi. Skogsindustrierna motsätter sig lagstiftning eller andra sätt att reglera en kaskadprincip som föreskriver en bestämd prioritetsordning för virkesanvändningen.

Skogsindustrierna välkomnar Kommissionens avsikt att uppdatera sin strategi för en bioekonomi från 2012.

6. Innovation, investment, and other horizontal measures

Skogsindustrierna finner det positivt att Horizon 2020 stödjer olika områden vilka bidrar till en cirkulär och biobaserad ekonomi.

7. Monitoring process towards a circular economy

Skogsindustrierna anser att indikatorer för att mäta framsteg mot den cirkulära ekonomin inte ska användas för att göra jämförelser mellan olika länder eftersom nationella förhållanden påverkar arbetet. Uppföljning av framstegen bör i stället ske landspecifikt och eventuellt sektorspecifikt. I Sverige kan t ex användning av förnybara råvaror och biobaserade produkter vara en lämplig indikator.

Flera av de indikatorer som används idag av EEA i Resource Efficiency Scorecard och Raw Materials Scorecard är inte relevanta i ett svenskt perspektiv. Det gäller särskilt DMC (Domestic Material Consumption) som inte är tillämpbar för medlemsstater med en stor basindustri. Dessutom har indikatorer olika relevans i olika branscher. Om ett EU-gemensamt ramverk för mätning av framgångarna ska utvecklas måste näringslivet vara delaktigt.

Synpunkter på direktivförslagen

I **bilaga 1** lämnar Skogsindustrierna synpunkter på föreslagna ändringar av de tre direktiv som berör branschen.

Generellt konstaterar Skogsindustrierna att antalet frågor som hänskjuts till Kommissionen genom så kallade ”delegated acts” är stort. Det bör övervägas för varje enskild sådan fråga om det inte är lämpligare att medlemsstaterna involveras för ökad transparens. Skogsindustrierna deltar gärna i denna process.

Skogsindustrierna



Carina Håkansson

Verkställande Direktör

Bilaga: Detaljerade synpunkter på föreslagna ändringar av direktiven

Bilaga 1

Skogsindustriernas synpunkter på förslag till ändringar av artiklar i avfallsdirektivet

	Skogsindustriernas synpunkter
<p>Art 3 <i>1a "municipal waste" means</i> <i>(a) mixed waste and separately collected waste from households including:</i> – paper and cardboard, glass metals, plastics, bio-waste, wood, textiles, waste electrical and electronic equipment, waste batteries and accumulators; – bulky waste, including white goods, mattresses, furniture; – garden waste, including leaves, grass clipping; <i>(b) mixed waste and separately collected waste from other sources that is comparable to household waste in nature, composition and quantity.</i> <i>(c) market cleansing waste and waste from street cleaning services, including street sweepings, the content of litter containers, waste from park and garden maintenance.</i></p> <p><i>Municipal waste does not include waste from sewage network and treatment, including sewage sludge and construction and demolition waste;"</i></p>	<p>1.a."Municipal waste" /kommunalt avfall förutsätter att kommunen har ansvar för omhändertagandet av avfallet. Ett mer neutralt begrepp är hushållsavfall då detta relaterar till vem som genererat avfallet. Skogsindustrierna anser att termen genomgående ska ändras till "household waste".</p> <p>(a) 3:e strecksatsen "garden waste" ingår redan genom att 1:a strecksatsen inkluderar bio-waste. 3:e strecksatsen kan därmed strykas.</p> <p>(b) "other sources" är ospecifikt. Bör exemplifieras.</p> <p>Under punkten (c) anges vad som inte omfattas av begreppet municipal waste. För tydlighetens skull bör "industrial production waste" läggas till här.</p> <p>På svenska används lämpligen begreppet hushålls- och hushållsliknande avfall.</p>

<p>4 “biowaste means biodegradable garden an park waste, food and kitchen waste from households, restaurants, caterers and retail premises, comparable waste from food processing plants and <u>other waste with similar biodegradability properties that is comparable in nature, composition and quantity</u>”.</p>	<p>Skogsindustrierna anser att slutet av meningen måste strykas dvs ”...and other waste with similar biodegradability properties that is comparable in nature, composition and quantity”. Beskrivningen är alltför oprecis och skulle till exempel kunna inkludera vissa skogsindustriella avfall vilket inte är avsikten.</p>
<p>17a. Final recycling process means the recycling process which begins when no further mechanical sorting operation is needed and waste materials enter a production process and are effectively reprocessed into products, materials or substances;”</p>	<p>Final recycling är ett nytt begrepp och som ingår i beräkningsformlerna för återvinning. Skogsindustrierna anser att det vore bra om definitionen förtydligas så att det är tydligt att även avfall som upphört att vara avfall omfattas (se Artikel 6.3). Meningen bör ändras till: ...and waste materials and waste materials that have ceased to be waste enter a production process ...</p>
<p>Art 4 Member States <u>shall make use of adequate economic instruments</u> to provide incentives for the application of the waste hierarchy. Member States shall report to the Commission the specific instruments put in place in accordance with this paragraph by [insert date eighteen months after the entry into force of this Directive] and every five years following that date.’;”</p>	<p>Skogsindustrierna föreslår att ordet ”economic” stryks då även andra styrmedel kan vara effektiva. Det är viktigt att det svenska förbudet att deponera organiskt avfall samt deponiskatten anses vara adekvata styrmedel. I annat fall bör ”shall” ändras till ”may”.</p> <p>Det måste alltid vara möjligt att göra avsteg från avfallshierarkin ur ett kostnads- nyttoperspektiv.</p>
<p>Art 5 (a) in paragraph 1, the introductory phrase is replaced by the following:1. Member States <u>shall ensure</u> that a substance or object resulting from a production process the primary aim of which is not the production of that substance or object is considered not to be waste, but to be a by-product if the following conditions are met:’; (b) paragraph 2 is replaced by the following: ’2. The Commission shall <u>be empowered to adopt delegated acts</u> in accordance with</p>	<p>Bra att “shall ensure” ersätter “may be regarded as not being waste”.</p> <p>Skogsindustrierna är tveksamma till behovet av detaljerade kriterier för ett specifikt ämne eller material. MS bör vara kompetenta att klara bedömningen på egen hand baserad på de generella kriterierna torde vara tillräckligt.</p>

<p>Article 38a in order to establish detailed criteria on the application of the conditions laid down in paragraph 1 to specific substances or objects.';</p> <p>(c) the following paragraph 3 is added:</p> <p>'3. Member States shall notify the Commission of technical regulations adopted under paragraph 1 in accordance with Directive 2015/1535/EC of the European Parliament and of the Council of 9 September 2015 laying down a procedure for the provision of information in the field of technical regulations and of rules on Information Society services (*) where so required by that Directive.</p>	<p>Notifiering kan vara bra och varje notifiering bör publiceras.</p>
<p>Art 6</p> <p>(a) paragraph 1 is amended as follows:</p> <p>(i) the introductory phrase and point (a) are replaced by the following:</p> <p>'1. <u>Member States shall ensure</u> that waste which has undergone a recovery operation is considered to have ceased to be waste if it complies with the following conditions:</p> <p>(a) the substance or object can be used for specific purposes;';</p> <p>(ii) the second subparagraph is deleted ("a market or demand exists for such a substance or object")</p> <p>(b) paragraphs 2, 3 and 4 are replaced by the following:</p> <p>'2. <u>The Commission shall be empowered to adopt delegated acts</u> in accordance with Article 38a in order to establish detailed criteria on the application of the conditions laid down in paragraph 1 to certain waste. Those detailed criteria shall include limit values for pollutants where necessary and shall take into account any possible adverse environmental effects of the substance or object.</p> <p>3. Waste which is considered to have ceased to be waste in accordance with paragraph 1 may be considered to be prepared for reuse, recycled or recovered for the purpose of the calculation of the achievement of the targets set out in this Directive, Directive 94/62/EC, Directive 2000/53/EC, Directive 2006/66/EC and Directive 2012/19/EU of the European Parliament and of the Council(*) respectively if it has been subject to a preparing for reuse, recycling or recovery in accordance with those Directives.</p>	<p>Ändringen till "shall ensure" är bra. Skogsindustrierna är dock tveksamma till behovet av detaljerade kriterier för specifika avfall med gränser för föroreningar. En riskbedömning relaterad till tänkt användning bör vara basen.</p> <p>Punkt 3- Skogsindustrierna finner det bra att beräkningen ska omfatta "prepared for re-use, recycled or recovered waste".</p> <p>Vi uppfattar detta som om avfall som upphört att vara avfall (end- of -waste) ska inkluderas i beräkningen av återvinningsmålen för förpackningar.</p>
<p>Art 8a</p>	<p>Skogsindustrierna hänvisar till synpunkter från FTI och Pressretur vad gäller Artikel 8a.</p> <p>Det är viktigt att kraven gällande det utökade producentansvaret förtydligas särskilt vad gäller</p>

	<p>kostnadsansvaret. Det är centralt att det kostnadsansvar som faller inom det utökade producentansvaret endast gäller för delar av systemet som producenterna kan påverka och ha kontroll över från ett kostnadsperspektiv.</p> <p>Pkt 4 c) refererar till ”optimised cost”. Det görs dock inte tydligt från vilket perspektiv kostnaderna ska vara optimerade.</p>
<p>Art 9 <i>1. Member States shall take measures to prevent waste generation. These measures shall:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <i>encourage the use of products that are resource efficient, durable, repairable and recyclable;</i> – <i>identify and target products that are the main sources of raw materials of a high importance to the economy of the Union and whose supply is associated with a high risk to prevent that those materials become waste;</i> – <i>encourage the setting up of systems promoting reuse activities, including in particular for electrical and electronic equipment, textiles and furniture;</i> – <i>reduce waste generation in processes related to industrial production, extraction of minerals and construction and demolition, taking into account best available techniques;</i> – <i>reduce the generation of food waste in primary production, in processing and manufacturing, in retail and other distribution of food, in restaurants and food services as well as in households.</i> 	<p>Skogsindustrierna vill poängtera att vad gäller industriellt processavfall så är det den <i>specifika</i> mängden avfall som om möjligt bör minska. Det kan också ifrågasättas om det verkligen är ett generellt mål att minska alla avfallsströmmar – ett ökat flöde av t ex returpapper torde inte påverka miljön negativt.</p>
<p>Art 11 <i>(a) in paragraph 1, the first and second subparagraphs are replaced by the following:</i> <i>'1. Member States shall take <u>measures, as appropriate, to promote preparing for re-use activities, notably by encouraging the establishment of and support for re-use</u></i></p>	

<p><i>and repair networks and by facilitating the access of such networks to waste collection points, and by promoting the use of economic instruments, procurement criteria, quantitative objectives or other measures. Member States shall take measures to promote high quality recycling and, to this end, shall set up separate collection of waste where technically, environmentally and economically practicable and appropriate to meet the necessary quality standards for the relevant recycling sectors and to attain the targets set out in paragraph 2.';</i></p> <p><i>(b) in paragraph 1, the following sub-paragraph is inserted:</i></p> <p><i>'Member States shall take measures to <u>promote sorting systems for construction and demolition waste and for at least the following: wood, aggregates, metal, glass and plaster.</u>';</i></p>	
<p><i>(c) in paragraph 2, point (b) is replaced by the following:</i></p> <p><i>'(b) <u>by 2020, the preparing for re-use, recycling and backfilling of nonhazardous construction and demolition waste excluding naturally occurring material defined in category 17 05 04 in the list of waste shall be increased to a minimum of 70 % by weight.</u>';</i></p>	<p>Bör observeras att trä inte materialåtervinns i någon större omfattning i Sverige och att trä är ett ökande byggmaterial. Visst utvecklingsarbete pågår dock. Uttjänta träprodukter bidrar till minskad klimatpåverkan då de ersätter fossila bränslen.</p>
<p>'Art 11a</p> <p><i>'1. For the purpose of calculating whether the targets laid down in Article 11(2)(c) and (d) and 11(3) have been attained,</i></p> <p><i>(c) Member States may include products and components prepared for re-use by recognised preparation for re-use operators or deposit-refund schemes. For the calculation of the adjusted rate of municipal waste prepared for re-use and recycled taking into account the weight of the products and components prepared for re-use, Member States shall use verified data from the operators and apply the formula set out in Annex VI.</i></p>	<p>Skogsindustrierna berörs genom att returpapper (tidningar mm) inkluderas i municipal waste (hushållsavfall). Insamlingsmålet är nationellt och insamlingsnivån uppnås med råge.</p>

<p>2. In order to ensure harmonised conditions for the application of paragraph 1(b) and (c) and of Annex VI, the Commission shall adopt delegated acts in accordance with Article 38a establishing minimum quality and operational requirements for the determination of recognised preparation for re-use operators and deposit-refund schemes, including specific rules on data collection, verification and reporting.</p>	<p>Bra med gemensam beräkningsmetod inom EU. För synpunkter på formel för beräkning i Annex VI se synpunkter på förpackningsdirektivet Artikel 6 a.</p>
<p>Art 22 <u>'Member States shall ensure the separate collection of bio-waste where technically, environmentally and economically practicable and appropriate to ensure the relevant quality standards for compost and to attain the targets set out in Article 11(2)(a), (c) and (d) and 11(3).</u> <i>They shall take measures, as appropriate, and in accordance with Articles 4 and 13, to encourage the following:</i> <i>(a) the recycling, including composting, and digestion of bio-waste;</i> <i>(b) the treatment of bio-waste in a way that fulfils a high level of environmental protection;</i> <i>(c) the use of environmentally safe materials produced from bio-waste.'</i>;</p>	<p>Se synpunkt på definitionen av bio- waste. Om denna ändras så OK.</p>

Skogsindustriernas synpunkter på förslag till ändringar av artiklar förpackningsdirektivet

	Skogsindustriernas synpunkter
<p>Art 3</p>	<p>Se tidigare kommentarer</p>
<p>Art 6 <i>a (3) Article 6 is amended as follows:</i> <i>(a) the title is replaced by 'Recovery, re-use and recycling';</i> <i>(b) in paragraph 1, the following points (f) to (i) are added:</i> <i>(f) no later than 31 December 2025 a minimum of 65% by weight of all packaging waste will be prepared for reuse and recycled;</i> <i>(g) no later than 31 December 2025 the following minimum targets by weight for preparing for reuse and recycling will be met regarding the following specific materials contained in packaging waste:</i></p>	<p>Rubriken på artikeln bör ändras till Recovery, prepared for re-use and recycling.</p> <p>Förutsatt att återvinningen får beräknas enligt svensk praxis bör målet för pappers- och kartong-förpackningar kunna nås dvs att ”generated waste” har samma innebörd som vad som sätts på marknaden (se nedan).</p>

<p>(i) 55 % of plastic; (ii) 60% of wood; (iii) 75% of ferrous metal; (iv) 75% of aluminium; (v) 75% % of glass; (vi) 75% of paper and cardboard; (h) no later than 31 December 2030 a minimum of 75% by weight of all packaging waste will be prepared for reuse and recycled; (i) no later than 31 December 2030 the following minimum targets by weight for preparing for reuse and recycling will be met regarding the following specific materials contained in packaging waste: (i) 75% of wood; (ii) 85% of ferrous metal; (iii) 85% of aluminium; (iv) 85% of glass; (v) 85% of paper and cardboard.‘; (c) paragraphs 2 and 3 are replaced by the following: '2. Packaging waste exported from the Union shall only be counted towards the attainment of the targets laid down in paragraph 1 by the Member State in which the packaging waste was collected if the requirements of Article 6a (4) are met and if, in accordance with Regulation (EC) No 1013/2006 of the European Parliament and of the Council(*), the exporter can prove that the shipment of waste complies with the requirements of that Regulation and that the treatment of waste outside the Union took place in conditions that are equivalent to the requirements of the relevant Union environmental legislation. '3. Packaging waste sent to another Member State for the purposes of preparing for reuse, recycling or recovery in that other Member State may only be counted towards the attainment of the targets laid down in paragraph 1(f) to (i) by the Member State in which the packaging waste was collected.</p>	<p>Materialåtervinning av träförpackningar i Sverige är ytterst begränsad varför förslaget återvinningsmål ter sig alltför högt. Slutlig ställning kan inte tas förrän det klargjorts hur ”prepared for re-use” ska kunna beräknas och verifieras. Detta kan t ex vara svårt för lastpallar som är del av det europeiska systemet. Målet måste i princip endast uppnås genom återanvändning eftersom det finns få anläggningar för skivtillverkning. I stället energiåtervinnns materialet.</p> <p>Skogsindustrierna tillstyrker förslagen vad gäller export i punkt 2 och 3.</p>
<p>Art 6a '1. For the purpose of calculating whether the targets laid down in Article 6(1)(f) to (i) have been attained, (a) the weight of the packaging waste recycled shall be understood as the weight of the input waste entering the final recycling process;</p>	<p>Text och beräkningsformel stämmer inte helt. I formeln i annex IV används inte ”final recycling” medan det görs i punkt 1a. Dessutom bör A i formeln definieras som vikten av förpackningsavfall som materialåtervunnits och/ eller förberetts för återanvändning.</p>

<p><i>(b) <u>the weight of the packaging waste prepared for reuse shall be understood as the weight of packaging waste that has been recovered or collected by a recognised preparation for re-use operator and has undergone all necessary checking, cleaning and repairing operations to enable re-use without further sorting or pre-processing;</u></i></p> <p><i>(c) <u>Member States may include products and components prepared for re-use by recognised preparation for re-use operators or deposit-refund schemes. For the calculation of the adjusted rate of packaging waste prepared for re-use and recycled taking into account the weight of the products and components prepared for re-use, Member States shall use verified data from the operators and apply the formula set out in Annex IV.</u></i></p>	<p>Det måste säkerställas att ”generated waste” är detsamma som mängden förpackningen som sätts på marknaden dvs svensk praxis.</p> <p>Det måste klargöras att förpackningen ska definieras genom dess dominerande material (för återvunnet papper enligt EN 643).</p> <p>Det måste klargöras hur re-use ska beräknas för att målen kontrolleras (se ovan).</p> <p>Final recycling tolkar vi t ex som steget då sorterat returpapper tas in i returpappersprocessen. Returpapperet skulle då kunna betraktas som en sekundär råvara. Bra att avfall som upphört att vara avfall inkluderas i final recycling (Art 6.3 i avfallsdirektivet).</p>
<p><i>2. <u>In order to ensure harmonised conditions for the application of paragraph 1(b) and (c) and of Annex IV, the Commission shall adopt delegated acts in accordance with Article 21a establishing minimum quality and operational requirements for the determination of recognised preparation for re-use operators and deposit-refund schemes, including specific rules on data collection, verification and reporting.</u></i></p>	<p>Skogsindustrierna är tveksamma till behovet av minimikrav på EU-nivå för ”recognised preparation for re-use operators”.</p>
<p><i>3. <u>By way of derogation from paragraph 1, the weight of the output of any sorting operation may be reported as the weight of the packaging waste recycled provided that:</u></i></p> <p><i>(a) <u>such output waste is sent into a final recycling process;</u></i></p> <p><i>(b) <u>the weight of materials or substances that are not subject to a final recycling process and that are disposed or subject to energy recovery remains below 10% of the total weight to be reported as recycled.</u></i></p>	<p>För returpapper finns det inte behov av den alternativa beräkningsmetoden.</p>
<p><i>4. <u>Member States shall establish an effective system of quality control and traceability of the packaging waste to ensure that conditions laid down in paragraph 3(a) and (b) are met. The system may consist of either electronic registries set up pursuant to Article 35(4) of Directive 2008/98/EC, technical specifications for the</u></i></p>	<p>Positivt med kvalitetssystem och harmoniserad rapportering.</p>

<i>quality requirements of sorted waste or any equivalent measure to ensure the reliability and accuracy of the data gathered on recycled waste.</i>	
--	--

Skogsindustriernas synpunkter på föreslagna ändringar i Deponidirektivet

	<i>Skogsindustriernas synpunkter</i>
<i>Art 2</i> <i>Definitions</i>	Se tidigare kommentarer.
<i>Art 5</i> <i>(b) in paragraph 3 the following point (f) is added:</i> <i>'(f) waste that has been separately collected pursuant to Article 11(1) and 22 of Directive 2008/98/EC.';</i>	Bra med deponiförbud för separat insamlat material.

Stockholm den 19 februari 2016